

Orléans, 24 Août 1889.

Monsieur,

Permettez moi de <sup>de vous remercier d'abord</sup> ce que contient de flatterie, au sujet du tumulus de Reuilly, la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire. M. Boucher de Molandon est aussi heureux que moi de voir le fac-simile de la ciste prendre place dans vos vitrines, et être déclaré digne de cette place.

1<sup>o</sup> M. Boucher de Molandon vient de rentrer en possession d'un silex récemment trouvé par un homme des environs dans le même tumulus. Un petit éboulement dans les tranchées l'avait mis à découvert. Il était à environ 3<sup>m</sup> de l'emplacement de la ciste, mais du côté opposé au centre du tumulus, et à un niveau supérieur à celui de cette ciste.

Il présente donc un intérêt bien différent suivant la date que vous croyez devoir lui assigner.

Plus ancien que l'époque présumée de la ciste (3<sup>e</sup> au 8<sup>e</sup> siècle avant J. C.), il reporterait en arrière l'âge à assigner au tumulus. Mais c'est très peu probable. Les haches celtiques se retrouvent très tard.

Plus récent, il ne peut donner lieu à des conclusions précises, parcequ'il se trouvait dans une position non centrale et à un niveau élevé, peut-être 0,50 ou 1<sup>m</sup> <sup>seulement</sup> de la surface du sol.

Vous pourriez, mieux que personne, fixer cette circonstance relativement à l'âge présumé du tumulus et de la ciste. Et dans le cas où vous penseriez que le rapprochement de ce silex et de la ciste aurait de l'intérêt, M. Boucher de Molandon serait tout disposé à vous en faire l'envoi.

Il est en forme d'œuf, un peu pointu d'un côté, 14<sup>c</sup> dans la plus grande dimension, 10<sup>c</sup> dans l'autre; <sup>épaisseur, 9<sup>c</sup> 1/2</sup> ~~pour épaisseur~~; taillé à éclats; non poli, mais très lisse: blond, comme le silex ordinaire, à l'intérieur, mais recouvert d'une mince couche.



blanche, à travers laquelle on aperçoit, par transparence, la couleur brune de l'intérieur, ce qui produit des sortes de taches paraissant brunes, grises, verdâtres.

Je suis en éveil par cette nouvelle découverte, M. de Molandon a eu l'idée de faire exécuter de nouvelles fouilles, aux quelles j'ai assisté. Voici ce qui a été rencontré. A environ 2<sup>m</sup> de l'emplacement de la ciste, d'une profondeur un peu plus grande, 30<sup>c</sup> ou 50<sup>c</sup>, dans une région également centrale, ~~on~~ se trouvaient des traces de bois pourri qui n'occupaient qu'un espace très restreint, 40<sup>c</sup> environ. Ces traces ne dépassaient pas cette largeur; elle n'avaient aucune ramification vers l'emplacement de la ciste, ni d'aucune autre côté, latéralement ou verticalement.

Au milieu d'un amas de 5 ou 6<sup>c</sup> d'épaisseur de bois pourri, non carbonisé, se trouvaient 3 grands

Dans cet amas de bois pourri on distingue encore des moricana dont les fibres sont apparentes, comme si c'étaient des fragments de bois dur et âgé. Néanmoins, il n'y avait peut-être qu'une corbeille; on voit que ce récipient s'est effondré sous le poids des terres, de suite ou par le fait du temps. Au milieu étaient deux ~~petits~~ petits objets qui ressembleraient à des dents d'enfants (des grosses dents de lait). Mais il n'y a que la forme, et l'émail ne se distingue plus. Il faudrait un examen attentif, ou l'avis d'un spécialiste; le temps me manque, étant sur le point de partir au loin.

Je vous envoie le dessin de 2 des colliers, un autre plus petit s'est brisé en plusieurs morceaux. Les trois étaient l'un sur l'autre, ou l'un dans l'autre, étout de diamètre <sup>différents</sup> 1<sup>er</sup> torques, le plus petit, — pas d'ouverture reconnue, pas de boules terminales par conséquent. Diamètre extérieur



Coupe



environ 13°. Paraît formé d'une plaque repliée d'abord, dont les bords se rapprochent en dessous, sur la circonférence médiane. Assez épais - paraissant rempli intérieurement d'une substance fortement altérée, qui n'est pas du bois. Je n'ai pas le temps d'un examen approfondi.

Les 2 autres, dont le dessin est ci-joint, sont fort lourds, comme s'ils étaient massifs moins les boules qui sont évadées.

Du côté opposé aux boules se voit un morceau qui paraît mobile - semblable au reste - <sup>devant laisser</sup> ~~laisser~~ après son enlèvement, un vide de 9°, suffisant pour passer le cou d'un homme. On aperçoit le raccordement de ce morceau avec le reste du torques; et même, d'un des côtés du torques à 3 boules, on aperçoit distinctement une sorte de goujon, qui pénétrant les 2 bouts jointifs, devrait servir à les relier, quand le collier était en place. J'ai indiqué sommairement le genre de dessin que l'on aperçoit. Le métal est très altéré; sorte que ces dessins, et d'autres encore, peuvent avoir existé dans bien des endroits où ils sont aujourd'hui invisibles.

Autant qu'on peut le préjuger, les boules se tiennent par le métal lui-même, sans solution de continuité, ni entre elles, ni avec les branches du collier, permettant de les écarter l'une de l'autre.

M. Baucher de Violandon et moi serions très heureux de savoir si vous trouvez un intérêt particulier à cette nouvelle découverte, en raison de :

- soit la proximité de la ciste,
- soit l'existence de 3 et 4 boules,
- soit les dessins,
- soit le mode de fermeture.

Occupés de diverses autres choses, il nous est impossible de recourir en ce moment aux ouvrages spéciaux et aux collections pour vérifier si nous sommes en présence



de pièces rares ou communes.

Vous êtes trop versé dans l'archéologie préhistorique pour ne pas être à même de résoudre cette question, même après un exposé aussi sommaire et la vue de croquis aussi informes.

Croyez, Monsieur, que nous vous sommes très reconnaissant par avance de vos éclaircissements, et veuillez agréer l'assurance de ma considération bien distinguée.

Bon A. de Beauvois

Adresse à partir d'aujourd'hui : Chalet de la Boixie  
par Mansle (Charente)

Je venais de jeter un coup d'œil rapide sur le musée d'Orléans. Je n'y vois pas de torques semblables à ceux de Reuilly ni ayant le mode de fermeture.

On a trouvé également mais sans relation avec ce qui précède un os long de 4 ou 6<sup>e</sup> dont la section est celle-ci 