

Paris 2 Janvier 14

Cher ami,

Merci de ta lettre et des compliments que tu m'adresses à l'occasion de la réception de mon livre. Au point de vue purement scientifique, ton opinion m'est très agréable, mais je crois que tes appréciations générales sont un peu trop flatteuses pour un bon et solide ami comme toi.

Ces dit passons aux affaires. En premier lieu parlons du livre de Bertrand pour le quel tu me dis t'avoir engagé à n'en rien dire dans la matricule! C'est une grande erreur; rappelle-toi au contraire que j'ai toujours été sans s'en faire un compte rendu, dans le cas où il te l'adresserait. Or, tu l'as et tu dois en parler à ta guise comme de tous ouvrages qu'il vienne de René ou de Paul. A cet égard, je dois te donner les deux renseignements suivants:

- 1° Si tu l'as lu, c'est parce que récemment dans une discussion avec moi avec Mortillet, il a reproché à celui-ci d'être le chef de cette jeune école des petits qui jettent de la

la confusion dans la science, a que je n'ait
 aussi voulu répondre qu'il n'était pas
 si ami avec Cazalis et toi, entre autres
 qui avaient été cités en personne, qu'il
 pouvait le croire. Voilà pourquoi il
 t'a écrit pensant avoir vu toi un
 ennemi de sa cohabitation qui se permet
 d'avoir d'autres idées que lui.

2^e Avant de faire ton compte rendu en
 entier lit la revue archéologique de
 décembre et en particulier la partie
 qui a trait au congrès de Budapest.
 Il y a là une série de propositions
 des plus insolentes qui démontrent la
 plus grande ignorance sur de nombreux
 d'une part (à moins que ce soit Cazalis qui
 ait fait au compte rendu faux) et
 de l'autre l'invincibilité ou l'absurdité des
Matériaux.

Ne croie pas que je sois influencé en
 te disant tout cela; tu sais que j'ai
 toujours profondément les choses et il me

927 162 / 91 / 3

semble qu'il est temps de ^{nous} ~~se~~ défendre
rigoureusement par les moyens que
nous avons entre les mains contre
les attaques de ce farieux et gonier
plumage qui cherche à détruire les
résultats de nos recherches consciencieuses ne
pouvant pas atteindre ceux qui gênent
son ambition.

J'écris à Cazalis pour lui demander
s'il a l'intention pas refuter le dire
de ce farieux qui pourrait faire
croire que son compte rendu est
fantaisiste. Il y a encore des gens
aux naïfs en France pour croire
aux officiers, aux pontifs de la science
etc etc.

A propos de Cazalis, je te prie de
lui adresser ensuite les bois ou
clippés que j'ai des ténocops et
qui sont relatifs à sa petite Boanias.
Il veut faire un nouveau travail
sur cette question et me demande
ces données.

927 162791/4

Ne vois pas que notre ami Cazalis t'en
reuille, d'a trop després pour cela,
dans tous les cas y avertit et un peu
de firoid, n'y attache pas d'importance
et continue tes bonnes relations, je
te le prie.

Je relis ta lettre et a propos de Bertrand
je prend mon dire a propos de la
façon dont il traite ceux qui ne
sont pas de ses amis. Je ne crois pas
que tu aies un demerite nulgré
tout ton talent d'avoir que lorsqu'il
pretend qu'il n'y a pas en d'age de
brage en Gaule entre la pierre et le fer
il est du même avis que moi et Mortimer.
Si tu avais été a Budapest et a Strakoban
tu saurais comment il a été apprécié
par Worsane, Deson, Pulezky, Helweband
et autres savants de premier ordre.
En dehors du bronze, comment
arrives-tu a prouver qu'il est
de notre avis quand il cherche en

a insinuer que le préhistorique des
 Gougers de Perth, Sart et, etc n'est
 qu'une absurdité et après avoir donné
 ce coup de pied à cette réaction
 si vivement française, il annonce au
 grand renfort de phrases creues que
 les cerges tendent laement à périr,
 car ils font déier l'archéologie des
 bon principes, etc, etc.

Encore une foi, ne ras te compen ete
 et donner la place a ses insinuations.

Puis tu ceannai que j'ai un compend avec
 des étendus en Europe, soit certains.

que je sais d'une façon indubitable. Les
 comment sont traitées les grandes
 idées de notre caractériste, dans le nord
 comme dans le midi.

Appelles toi que si non ne vous
 j'empêcher pas, l'école étranger vous
 obtiendra et alors une partie de nos
 feuilles et de nos veilles seront perdus
 pour cette génération. Prends donc
 garde de déporter du préhistorique
 les auteurs de notre école scientifique

922162/9116

qui vont croissant chaque jour en
nombre et en ardeur.

Grand nous pouvons causer, tes
revers que j'ai raison et qu'il a de
qu'on se pencher de la situation.

Il y a lutte en ce moment en
toute chose, il s'agit d'être le plus
fort. Je donne l'exemple, marchons!

avez de dissertations philosophiques et
politiques, n'est ce pas?

Houart fera mon compte rendu par
la raison qu'il me l'a demandé
depuis six mois.

En aurais la traduction Much, mais
je ne suis pas si ce sera pour Ferris.

car mon ami est à Genève sans
à Paris pour quinze jours encore.

Le compte rendu de l'exposition
est fait en partie, je aiid que ce
soit long! Deux feuilles au bois
seraient trop? Pour le principe je
veux payer le tirage à part que je

9271621917

demandais à l'imprimerie. Je te
fournirai de plus un tableau de
chiffres pour le compte rendu et tout
est à être broché.

Profiteurs de ce que suis garçon; je
ne pourrais peut-être pas en faire
autant quand j'aurai le bonheur
d'avoir un bébé à faire photographier.
À ce propos, je te prie de me faire
part de ce besoin néolithique quand
il aura lieu.

Je suis plus que jamais décidé à
faire un livre sur l'âge de la
pierre polie de la Tamise. Je crois
même avoir trouvé un éditeur
qui prend les frais et qui nous
paierait même!!! N'en soufflez pas
un mot, car certains faulx nous
seraient empêchés avant d'avoir pu
commencer.

J'espère que mes volumes et atlas
n'auront fait que te donner du

922 162 / 91 / 8

courage a faire bon vite ton lieu
sur le bronze sous-pyrénées.

Ceci m'a Paris le 11 Mars
en longue lettre et cela bientôt.

Mesures a ta femme mes
regrettes humages et ce sera
mes amites bon siviennes.

Bien a toi

Emile Chantre