

927 1621 11911

Lyon 13 Octobre 1887

Cher ami,

Je reçois à l'instant ta lettre et son contenu, puis tes brochures et épreuves. Ce dernier paquet ayant été ouvert à la poste centrale de Lyon, on s'est remis avec un air de contrainte par suite des annotatons « Trop de corrections, nouvelle épreuve absolument » puis plus bas « les dessins sont pour l'article de M<sup>r</sup> - - » La page 1 ou numéro portant ces notes ainsi que l'épreuve de bois ethnographique que j'ai à peine eue ont été gardés.

Bien qu'à ton adresse, la contrainte m'a été signalée et on voulait me faire signer le procès-verbal. J'ai refusé catégoriquement, disant que jamais je ne recevrais que ces annotatons ainsi le caractère de correspondance que cela se faisait sur les jours, car ce ne sont <sup>là</sup> que des renseignements pour l'imprimeur et qu'ils devaient marcher avec les corrections.

Voilà: on en est cette affaire qui te

922 1621 119/2

sera présente probablement bientôt.  
Bien que les frais de poursuite  
ne doivent monter, au delà des  
employés de Lyon, qui à 20 francs  
je t'engage à protester, il me  
semble qu'il y a là de l'arbitraire,  
et que la question est très grave.  
Pour éviter à l'avenir pareils frais,  
tâchons d'éclaircir tout sur ces petits  
détails, très français.

Passons à la question goug. Comme  
toi, je tiens qu'il ne fait pas grand  
chose pour les matériaux, seulement,  
il m'a promis de faire plus et de  
distribuer avec ses prospectus et  
circulars tout ce que tu voudras,  
en fait de prospectus.

Ce qui m'engageait enfin à le  
garder, c'est <sup>que</sup> forcément, il se  
fait de la publicité pour les  
matériaux par son intermédiaire.  
Chez lui, à Lyon et dans ses autres  
maisons, viennent tous ces gens

927 162/119/3

s'occupent de science et qui peuvent  
s'intéresser au pékinoujine.

Loches s'abstient de Courrier son  
article sur les H<sup>es</sup> alpes, vola-  
dent aux yeux qu'il me le promet  
pour les matinaux.

De Montillet n'est pas satisfait  
de toi à propos d'Haury et peut être  
surtout à propos des sépultures à  
l'exposition. C'est son idée à lui  
et il y tient, comme il tient à  
ses classifications. La Pontifomanie  
l'a attiré comme nos adresses  
dogmatiques. C'est à nous à rester  
indépendamment et impartialement.

À ce point de vue, je comprend que  
toi qui a été élevé dans des idées  
de vraie charité et loin des jésuites  
tu sois moins porté que moi à voir  
dans le dessous des cartes, certains petits  
cavailleries de la part de tel ou tel  
ami qui cherche à se glisser au  
soleil, dans les fentes de nos affaires.

927 162/119/4

En croi qu'il y a bonhomme chez ce  
tel ou tel, moi je croi qu'il cherche a  
penetrer et a absorber ce qu'il peut.

Souviens-toi que la Revue archéologique  
n'a jamais pu digerer les matériaux,  
et avec mon esprit suspicieux, je  
crains que son cherche a faire des  
Matériaux un organe a bibliothèque et  
par suite a les réunir.

Cela n'empêche pas que je croi qu'il  
faut de l'éthnographie et je dirai  
plus, de l'anthropologie davantage  
qu'il n'en donne. Ces deux parties  
de l'anthropologie sont presque  
exclues des matériaux tandis que  
qu'elles doivent y avoir place,  
si non au moins titre de la  
paléonethnologie, ou moins un  
peu plus que cela a eu lieu jusqu'à  
ce jour. Et est mon avis, puisqu'  
tu me le demandes.

J'ajouterai que loin de repousser ces  
propositions de cet ami, et faut  
les accepter en suivant cette ligne  
de conduite parfaite que tu suis comme

comme pour l'affaire Kerillier. Ces choses  
sont bien et montrent ce qu'est la  
question et surtout ton impartialité.

Je regrette ce système d'annonces  
qui permet à un importeur de  
s'attribuer plus que son collègue la  
Grenie, tout en restant juste avec lui.

Je n'ai pu encore répondre à Agelion  
par la raison que mon tuteur  
était absent. Cela va se faire cette  
semaine, au plus tard. L'article est  
en Suédois et je vois qu'il faut avoir  
encore encore à M<sup>r</sup> Beauvois, sans lui  
être agréable de quelque façon ???

Par ces épreuves de la des merveilles,  
on te les adresse après demain.

À propos de l'exposition, voici ce  
que je sais des maintenant.

Bellucien, Niolluesi et plus autres  
Italiens ont annoncé de belles séries de  
la pierre, <sup>Forest</sup> Desor, Castelfumo, Pavin, Costa de  
Beauregard, <sup>Duc</sup> ~~un~~ de Chaulne et autres Caennais

font de belles séries de bronzes Caennais  
autres que de Pierre. Il faut encore citer  
Muri de Lons-le-Saunier, Belfort,

927 162 11916

de Ferrière, Arclins et quelques  
autres amateurs de la Région.

Pottier portera tout, ainsi qu'aller  
de Degire et etc.

Dans quelque jours, j'aurai la  
liste réelle et je te la communiquerai.  
Il faut attendre que le calme  
revienne dans les esprits pour que  
l'on reprenne les occupations de  
ce genre comme celles des affaires,  
absolument nulles en ce moment.

Certains fabricants n'ont pas  
vendu pour mille francs depuis  
un mois, tandis qu'à pareille  
époque, l'année dernière, ils avaient  
fait deux à trois millions, en  
quelques semaines.

Merci de tes dons au Muséum  
de Lyon, je les accepte officiellement  
au nom de M. Lottet.

Quant à l'affaire II, elle sera  
 réglée selon ton désir, mais  
pour le moment, on ne reprend  
ses dettes à payer, pas d'argent!

922 162/119/7

Il faut donc attendre un peu.  
Mieux aussi de vos rentes de  
censite; ce ne sera pas trop tôt,  
si j'arrive à mes fins. J'ai bon  
espoir, mais j'ai de tels ennemis  
dans un bonne ville, dans le  
cours jésuite, que je ne suis  
certain de la chose que lorsqu'elle  
sera faite. Voilà ce qui doit de  
ne pas être hypocrisie dans mon  
cher pays ou l'on va faire un  
pèlerinage à la bonne Vierge pour  
obtenir la grâce de réussir dans  
des tipotages plus ou moins  
imodaux dans les affaires du  
monde comme dans le  
commerce.

Eu voudrais bien me tenir au  
coursant de la suite de l'affaire  
avec la Porte.

Je te prie de présenter mes respectueux  
hommages à madame.

Je reste ton bien dévoué

Louis Chantre