

927 162/199/11

Lyon 25 X<sup>bre</sup> 79

Cher ami,

Je continue ce soir mes réponses en retard  
et je commence par ton monument à la  
cuillère en or, sa lettre est intéressante  
et comme je ne connais pas la question  
relativement au dit objet en or, je  
l'adresse, suivant ton avis, et avec la  
lettre, à Martillet.

Quant aux lettres de Duchatellier, elles  
m'ont vivement captivé et je ne puis  
que te féliciter d'avoir un correspondant  
aussi ardent. Sa découverte est des  
plus remarquables, je ne connais aucune  
pièce en silex de la grandeur et de  
la beauté de la sienne. J'espère que  
tu vas donner des débris de l'épée et  
des fleches de silex, etc.

La distinction entre les II quant à leur

leur aménité me paraît fort gracieuse,  
as-tu vérifié le fait dans ta région  
ou le bronze est plus fréquent que dans  
le nord <sup>et</sup> le nord ouest?

Ci-joint ses deux lettres précédentes.

J'espère que tu vas maintenant

répondre à ton tour à mes diverses

questions que je résume en en oubliant  
sans doute.

1° qui a décrit et ou les  $\pi$  du Caucase  
et de la Crimée?

2° as-tu publié l'article d'Orsoni sur  
la Sardaigne?

3° as-tu reçu le zinc de ma femme  
de la nécropole de Peyres haute?

4° que sont devenues tes feuilles de  
gratites auxquelles tu voulais me  
faire parvenir le lendemain de

9271621199/3

mon voyage de 3 mois ?

5° ou en es-tu avec Cazalis ?

6° as-tu répondu à Delagand et  
gros ? (Tu peu lui faire un compte rendu  
de son algérie en faisant remarquer  
que c'est surtout de la bibliographie de  
la question a part sa hache en bronze)

7° Pourquoi avoir cogné Clugnet ? Pourquoi  
se vante de t'avoir fait peur ?

8° que fais-tu avec Chierini et  
Rigorini ?

9° 10° etc, etc, un autre fois.

à Brenton donc et je reste ton

bien dévoué et affectueux

Emile Chartier