

Cher ami !

Je te retourne l'article Magard en t'engageant à faire selon ton sentiment. Ce brouillon avec le sujet de l'apologie n'est peu de chose, avec l'auteur devient encore moins. Reste l'impartialité dont il faut tenir compte au premier chef.

À ce point de vue, je crois que ton idée est bonne; fait paraître, mais accompagnes l'article de fortes réserves sur cette insinuation tendant à décrire « le roman péhittouque ». Je ne puis pas que tous les crédits réunis aient trouvés encore un texte qui explique ce qu'étaient les habitants des palafittes et qui parlent de ces populations qui ont laissé 25 à 30,000 objets en bronze sur le sol de la Gaule (France et Suisse). Je ne puis pas que les interprétations des romanciers de l'antiquité et de leur légendes aient mieux que nos observations positives faites avec la méthode scientifique. On a du reste qu'à comparer ce qu'on a donné jusqu'à ce jour leurs honneurs académiques et nos feuilles

As tu reçu des articles réunis de Gaggadini et Angelucci ??

Bertand a Stockholm a montré sa force.
L'avenir fera, je l'espère, justice de ces
farceurs en chambre qui ne discutent
que sur les faits qu'ils observent dans
leurs cabinets et qu'ils tiennent de nous,
en général. Le tableau des Dolmans
te donne un exemple de ce qui est
que la méthode suivie dans nos
recherches qu'ils veulent faire entrer
dans le cadre de l'histoire....

Garde, je t'en prie les résultats de mes
tableaux pour toi et mes chiffres ci dessus
Il faut leur révoquer la surprise pour
cet et à une autre chose.

Ci joint, une lettre de Mortillet à la
quelle je répondrai demain, ne lui
dis pas que j'ai t'ai couronné cette
lettre, ne répond qu'à celle qu'il te
prépare... En me la retourneras.
J'attends réponse à mes lettres et
cartes pour, bois, tableaux, etc etc.
Couture toi de cœur; défendons
nous, bien armés et courage; nous pouvons
lutter hardiment. En t'embrasse