

Kernuz 11^e X^e 1879

Tont-Sabbé (Finistère).

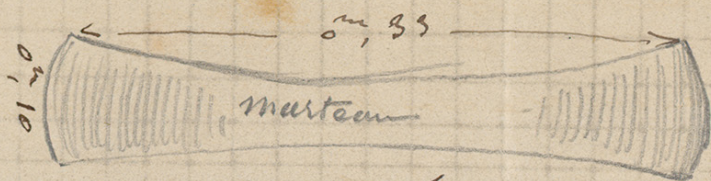
Cher monsieur,

Je vous remercie d'avoir pris le soin d'envoyer
à M^r. Evans le dessin de l'objet en pierre
polie trouvé dans le Tumulus de Kerbue.
Je joins à ma lettre la reproduction de
quelques uns des objets de cette trouvaille.
L'épée n'a que 35 cent. de long et est du
type du grand poignard, quoique moins
affûtée. La grande hache du type de la
petite ici reproduite est enveloppée
d'une gaine formée d'une mince feuille
de Bronze.

Je suis curieux de connaître l'opinion
de M^r. Evans, car je ne puis admettre que
ce soit un instrument agricole.

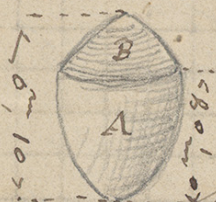
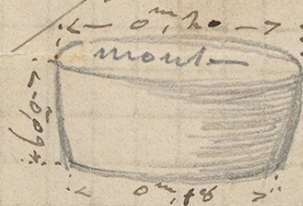
Je reprenais l'important livre de
M^r. Evans l'autre jour à propos d'une
nouvelle trouvaille que je viens de faire.
L'objet principal de cette trouvaille

est un marteau cortical en forme



de racette,

33 centim. de long, malheureusement
il n'en pas parce le trou n'est qu'un
-che. Il était accompagné de deux
haches en pierre polie, d'un objet
également en pierre polie dont je
ne puis m'expliquer la destination,
ayant à peu près la forme d'une
toupie et enfin d'un moule
plein en terre cuite destiné
à faire des poteries.



Voilà ci joint le dessin de l'épave
en pierre dont je ne puis m'expliquer
la destination. La partie A est polie

et légèrement aplatie sur une des faces
tandis que la partie supérieure B porte
sur des cercles marqués sur tout son
pourtour la trace d'un frottement
avec mouvement de rotation.

Tous ces objets étaient réunis au

927947/413

Contre d'un petit tecton d'acier
appareil avec quelques fragments de
châlon, Pres le village de Hvadel en Islande
(P. l'histoire)
s'il vous paraît intéressant de donner
une petite note là-dessus dans les matériaux
c'est à votre disposition.

Vous avez publié dans le dernier n°
des matériaux un bien intéressant article
sur le volume de M. W. Greenwell, le tumulus Anglais.
cet ouvrage en est traduit en français. Si vous avez
l'adresse de cet anglais vous seriez bien aimable
de me la donner.

Je vous en déjà envoyé les sites pour
je vous avais parlé; sans que depuis déjà 3
ans j'avais exploré en partie une galerie
convertie à l'usage de ce gisement, sans pouvoir
terminer mon exploration arrêté par le mauvais
volonté du propriétaire. Il y a 18 p. j'ai été fort
étonné de recevoir une lettre de ce M. me disant
qu'il serait enchanté de me voir continuer
et reprendre cette exploration. Ce sera au printemps
du bon temps. Je pensais qu'il en eût été intéressant
de réunir ces 2 explorations en une même note.

Voyez ?

Il est bien difficile de formuler une opinion sur la plus gr^{de} antiquité des dolmens avec ou sans tumulus. Quand à moi j'ai trouvé dans les uns comme dans les autres ces poteries exactement semblables.

Il y a cependant un caractère distinctif dans ces monuments, dolmens à gables couverts ou non de tumulus. C'est que dans les uns les supports des tables sous des menhirs placés de champ en terre. Tandis que dans les autres ce sont quelques supports menhirs supportant les tables indistinctement formés avec des pierres maçonnées à sec, formant un socle. Ces derniers monuments sont plus récents que les premiers, c'est en général sans place à l'apparition du bronze.

Bien à vous
L. du Châtellier

69. 70. 71. 72. 73. 74. 75.