

Nancy 13^e 8^{me} 86.

Mon cher ami,
 c'est à Paris que j'ai reçu votre lettre
 de Lundi 8. J'y étais à conduire mon
 fils pour continuer ses études. Je n'y
 suis resté que 3 jours. En revenant
 j'ai passé une journée à Nantes où je
 voulais voir l'exposition, artistique,
 rétrospective et archéologique qui s'y
 est ouverte dimanche. J'adresse quelques
 lignes à Chante à ce sujet.

J'ai aussi fait escale à Nantes pour
 vous, je voulais voir Grimaud le
 secrétaire de la revue de Bretagne et
 de Vendée et de vive voix traiter la
 question et lui rendre compte de votre
 livre dans ses colonnes. Il m'a enfin
 promis aide. D'autre part, l'ité de
 l'histoire que j'ai vu m'a promis d'en
 rendre compte à l'une des séances de
 la société archéologique.

De Nantes je me suis ralenti sur
 vos mes planchant de visiter le
 dolmen de Perrotier près Auray, mais
 le temps de chien que nous avons m'a
 fait rester en retraite.

Mais je dois vous dire que comme
 M^{rs} de Clos Madone et Tremblay,

Messieurs de Curé et Bassac traitent
la chose de funèstérie.

Tenez vous sur vos gardes vous avez
devant vous 3 associés menés par
un homme habile, malheureusement
pris la main dans le sac et expulsé
de la société polymathique à la
suite de ses exploits.

Mon opinion reste la même.
J'ai demandé aux fils de M.
de Curé quelques renseignements
pour rédiger; suivant votre
désir une note sur leur père.

mon fils n'a pas photogra-
phié le père; mais quand
il reviendra aux vacances de
pâques il sera donné satisfac-
tion à votre demande.

Pour ce qui est des osse-
ments du tumulus de Kergonien
il n'y a pas eu certainement de
transport d'une sépulture dans
une autre, les ossements du
squelette étaient en place.

Cosmouren vient de terminer
avec quelques uns de ses collègues
de la société polymathique
le déblaiement de la cavité

sans doute dans le corridor
 et dans la chambre de Garin.
 Il m'a lu son rapport qui sera
~~encore~~ accompagné d'un plan par
 coupe de l'état des lieux relevé pendant
 ces dernières fouilles, à raison de
 l'importance exceptionnelle de
 ce monument il serait intéressant
 de publier l'un et l'autre. Les
 voulez vous p. les matériaux.

Il va sans dire qu'il n'y est
 nullement question de M.
 Guillard ni du prétendu résul-
 tat de ses dernières fouilles.

J'ai appris là bas que M. Guillard
 avait mis fouille sous le dattage
 du dolmen de Keran en Lorient
 - que en présence de M^{lle}

Alembert la propriétaire et de
 ses neveux, là il n'a rien
 trouvé.

Avez vous remarqué qu'il
 n'y a pas la grande lacune du
 dattage de la chambre qui son
 un nombre de 4 présents sur
 surface de 3 mètres carrés 549.-
 et que 3 personnes finement
 donner passage à 1 homme.

Vous savez que Kerviler n'a
jamais été fouillé complètement
par la société polymathique,
une des tables étant tombée à
l'intérieur. (voir page 87 le
bulletin de la société année 1866.)

Merci de la communication
du plan que je vous retourne.

Bien à vous

P. du Chastellier

une très belle trouvaille n'en
d'être faite dans une chambre
sans tumultus, un collier
de perles en or et quelques grains
de cailloux. mais on désire qu'on
n'en parle pas encore, s'exprimant
trouver d'autres chambres sous le
tumulus. C'est la première
trouvaille de ce genre en

Bretagne.

noté au musée de Nantes 2 brachy plates en
Oronge, analysées, cuivre collection
parenteau. et 2 id. cités par Buty
collection Siedler à l'exposition