

Toulouse le 23 Avril 1911

Cher Monsieur Cartailhac

Cette lettre, un peu longue que j'ai l'honneur
 de vous adresser, contient un sens confidentiel
 que j'ai jugé nécessaire pour la valeur
 qu'il convient d'attribuer à notre
 entreprise.

À la suite de votre visite d'hier et
 de Monsieur le Professeur Boule, j'ai
 mûrement réfléchi aux fâcheuses
 conséquences, qu'entraînerait peut-être
 pour moi la reconstitution, des animaux
 antédiluviens telle que nous l'avions décidée,
 — à qui surtout m'a frappé c'est la
 contradiction permanente qui s'établirait
 entre vous deux, alors que de cet examen
 j'avais espéré retirer un enseignement
 positif qui m'aurait permis de conduire
 plus sûrement cette exécution. —

Était-ce parti-pris de la part de M. Boule,
 d'opposer son raisonnement et ses hypothèses,
 aux données parfois nettement établies,
 dans les documents scientifiques dont vous

m'avez prouvé et d'autres que je
n'etais prouvé, mais il est certain que
je ne me suis pas senti encouragé. —

C'est ainsi que j'ai pu retenir cette
exclamation de M. Boulé relativement aux
proportions, « mais le mammoth était un
petit éléphant ». — Il ne pourrait donc
pas attendre les 4 mètres comme l'indiquent
certains squelettes retrouvés? — a ce propos
il a mis en doute l'authenticité des parties jaunes
de la planche du sq. du musée de Lyon où vous
m'aviez recommandé de me renseigner, et
notamment pour le crâne qui doit être
tout entier — Mais son mot de la fin
m'a dérouté et m'a donné la note précise
de tous ses arguments. C'est lorsqu'il vous
a déclaré que: « lorsque le mammoth sera venu
le trouver il vous dira comment il était. »
J'en passe d'autres

Je ne me permettrai pas de venir vous faire
ici la critique de "l'homme savant", je n'y
serais certes pas autorisé, mais pour les
points qui m'intéressent seulement, j'ai été
forcé de constater que la personne sur laquelle
j'avais compté pour m'éclairer, ~~m'éditait~~
ne

paraissait pas sûre de son appréciation,

92241511B - Et alors, quelle valeur pensez-vous que
puissent avoir nos recherches et mon travail
le jour, où présentant aux divers Musées de
France et de l'étranger, une série de
modèles de reconstitution, d'après un
sens nouveau, le Professeur de Paléontologie
du Muséum, les déclarait faux et non
recevables? -- J'ai constaté d'ailleurs que
je ne pourrais pas compter sur lui, parce
que, inconnu à Paris et n'y habitant pas.
C'est toujours ce malheureux sort réservé
aux gens de province.

Je garderai pour moi d'autres appréciations
que j'ai pu recueillir et dont je dois faire
mon profit à ce sujet.

- Devant des points aussi obscurs
et si peu nets, j'ai le regret de venir
vous déclarer que je renonce, pour le
moment, à poursuivre cette entreprise
où je ne rencontrerais peut-être que
des déceptions.

Je tiens à vous dire, Monsieur que
vous n'êtes pour rien dans cette détermi-
nation prise, mais qu'au contraire vous
aviez voulu m'y encourager, et je

927415/114

vous en adresse tous mes remer-
ciements.

Veillez agréer Cher Monsieur
Cartailhac, l'expression de sentiments
très respectueux de votre serviteur

J. Lacomme
naturaliste

42. Rue du Rempart St Etienne
Toulouse