

927425/2311 Brive ce 24 gbre 71

Ne vous préoccupez par autre mesure,
mon cher ami, de la revue que va
fonder M. Broca: croyez-vous que vos
vieux abonnés du Matériau vous
quitteront pour cela? Beaucoup, assu-
rément, s'abonneront à la nouvelle
publication, mais sans abandonner pour
cela les Matériaux. Il est très
probable que le journal de Broca
s'occupera principalement d'anthropologie,
des débris humains, des théories sur
l'espèce; vous, au contraire, attachez-vous
de préférence à la partie archéologique,
(et c'est, du reste, ce que vous faites, mais
continuez dans une voie large); alors, les
deux revues, loin de se faire concurrence,
se compléteront l'une par l'autre.

classé à enfin monté la nouvelle machine. Il aura un peu plus de liberté.

A vous de recueillir les descriptions
 de cavernes, de stations Lacustres, de
 tombeaux pré-historiques; à M. Broca
 d'étudier, dans leurs rapports avec
 les races humaines, les débris qui s'y
 trouvent, et surtout l'homme lui-même.

Entendez-vous, au besoin, avec lui pour
 que vos deux revues puissent co-exister
 sans se nuire.

Croyez-vous que M. de Montille
 verrait tomber sans regrets son œuvre
 première?

Menez-moi au courant, j'en suis prié.

Je vous renvoie l'épreuve
 que vous m'avez communiquée; en effet,
 on a oublié le nota qui, dans le
 fascicule des Matériaux, se trouve à
 la fin, au renvoi n° (1) après « quelques
 légendes fabuleuses ». Je vous envoie
 ci-joint ce - nota - , sur une petite

feuille volante. Mais dans le tirage, je crois qu'au lieu de le mettre à la fin, il vaudrait mieux l'imprimer au commencement, — renvoi du titre —

Dolmen et Tumulus de la Commune de St Cernin de Larche (corrèze). — (1).

puis, si cela était possible, pour détruire un peu de doute, d'obscurité, j'en serais bien aise d'allonger comme il suit le nota placé au bas de la page 404 :

« Le plan figuré pl. XV, fig. 2, est celui du groupe de Tumulus qui forment, avec le Tumulus-Dolmen du pays de Lachassagne, un petit cimetière des temps pré-historiques. Le Dolmen de la Palen, repris dans fig. 3, ne fait point partie de cet ensemble; il est situé à 5 ou 600 mètres de là. »

J'avais mis un titre et une légende sous le croquis du plan; comme vous avez figuré ce plan dans la planche, vous avez supprimé le titre explicatif, et on peut confondre.

Je vous remercie des 3 n^{os} du journal

De Moulouze; j'ai devoré votre compte
rendu, du moins la partie parue, et
j'attends la fin avec impatience.

L'eau m'en venait à la bouche, plus
de la fouille dans la Terramare, que des
bons dîners dont on vous a gorgés.

Dites-moi, et pardonnez-moi mon
indiscrétion: y aurait-il moyen d'avoir un
ou deux volumes de cette poterie?

Dans votre prochaine lettre, dites-moi;
j'en prie, 1^o à qui j'en devrai adresser
un ou deux exemplaires de mon tirage, pour le
congrès; 2^o si vous avez reconnu les empreintes
de l'échantillon de Travertin.

En vous pourry retenir sur les vingt
francs dus à Saul le prix du tirage
à part; ce sera tout simple.

M. Chaudre a écrit à M. Assénat (à l'occasion
d'un échange) qu'il avait à corriger une partie
des Comptes-rendus du congrès, entre autres, notre
note sur le Travertin de St Germain, et lui demand
s'il y a quelque modification à y appor-der. D'après
une de vos lettres, j' croyais que ce travail vous
regardait, puisque vous me dites avoir fait une correction
que j' vous avais indiquée. Adieu cher ami, j' vous serre
cordialement la main, pour moi et pour M. Assénat. M. Lalauze