

927551/311A

J. Germain 14 Nov. 82.

Cher Collègue.

Grand merci de votre très gracieuse  
lettre pleine de renseignements  
dont je ferai profit. Comme  
vous me le conseillez, je tâcherai  
de me procurer un appareil mixte:

glace et papier. On peut de la  
sorte obvier aux inconvénients de  
l'un et de l'autre système. C'est  
donc à cela qu'il faut s'arrêter.

J'attends avec impatience les indications  
que vous me promettez encore.

A Paris on ne m'a pas du tout  
conseillé le papier pour le négatif,  
mais je crois que cela vient de ce  
que peu de personnes l'ont essayé.

On m'a parlé également d'un  
système qui pourrait au jour  
révéler le avantage du verre et  
du papier - mais qui n'est pas  
encore mis en pratique à cause  
de la difficulté de préparation que



présentent des négatifs — Ce  
procédé consisterait à remplacer le  
papier par des feuilles d'une matière  
transparente : albumine ou gélatine ?  
Je ne sais au juste — Je ne crois pas  
qu'on trouve cela dans l'industrie.  
Il ne faudrait donc pas y songer pour  
le moment.

Vous m'excuserez de vous déranger  
de vos travaux pour vous parler  
photographie, mais c'est un peu  
vous qui en êtes la cause première.  
Vos épreuves portugaises et les belles  
photographies que vous m'avez  
montrées à Bourlouse m'ont pour  
ainsi dire fortement engagé à m'occuper  
de ce mode de reproduction relativement  
si parfait et si rapide. La  
photographie ne peut remplacer complé-  
tement le dessin, mais elle lui vient  
beaucoup en aide.

Je vous expédie ci-joint une épreuve  
des derniers dessins que vient de faire  
Michelet. J'en ai pu mettre d'échelle  
aux objets de Citania.

Le n<sup>o</sup> 127 est une petite hachette en  
pierre (herminette) fixée, à un  
manche en bois courbe, au moyen  
de petites lanières de cuir. Elle provient  
des îles Kadiak (près de l'Alaska) et



fait partie des collections du Musée du  
Brocard. Le n<sup>o</sup> 198 est le vase  
de M. Pire de Lisle.

Je vous choisirai deux peintes <sup>volutreuses</sup>  
une à cran, l'autre en feuille de  
laurier, autant que possible inédites.

Pour les plâtres de Boucher de Perthes  
et Lartet j'avais déjà demandé et  
ai redemandé. Le Musée n'a jamais  
du avoir des moulages de ces deux  
bustes. Pour ce qui concerne celui  
de Lartet je vais demander à  
M<sup>r</sup> Rochet, frère du sculpteur qui  
a fait ce buste, et qui doit probable-  
ment en posséder soit un creux,  
soit quelques moulages. Je vous  
donnerai réponse à ce sujet. Quant à  
celui de Boucher de Perthes j'en  
sais encore à qui m'adresser. Il  
est l'œuvre d'un ami de Boucher de  
Perthes qui a dû le mouler pour le  
Musée d'Abbeville. Je ferai mon  
possible pour vous renseigner à cet  
égard —

Si vous trouvez quelque chose  
qui ne vous aille pas dans le  
carré, vous n'avez qu'à me  
le dire, rien n'est plus facile que



92255113114

d'en faire d'autre. Si vous trouvez  
comme vous me le dite, les plumes d'im-  
trop mauvais effet, il est fort  
simple de trouver une autre disposition.  
J'avais d'abord songé à y introduire  
un crâne avec un point d'interro-  
gation sur le ~~fort~~ front, mais j'ai pensé  
que ce ne serait pas très gai.

Je vous envoie par la poste 8 pièces  
en obsidienne - de milo (ancienne  
collection gabineau) - Les 2 lames  
ne sont pas belles, mais j'avais heu-  
reusement quelques bons nucléus.  
Si vous en désirez encore (nucléus  
seulement) écrivez-moi pendant  
qu'il y en a encore?

Nous avons le volume russe  
concernant des antiquités du  
lac Ladoga. Je veux bien vous  
en donner une petite analyse, mais  
je désirerais avant vous parler  
du volume ouvaroff. Je crois que  
le mieux est de réunir le compte  
rendu des deux publications. En tous  
cas prenez patience -

Mes compliments à Madame  
Cartailhac, et bien de amitiés de  
la part de mes parents.

Odrien de Mortillet