

927552/1011

MATÉRIAUX
POUR
L'HISTOIRE DE L'HOMME.
BULLETIN MENSUEL
illustré.
France 10 francs,
Etranger 12.

Bureau d'échange
pour les publications et objets qui se
rattachent à l'histoire de l'homme.
Anthropologie, Géologie, Archéologie.

Rue de Vaugirard, 35
PARIS

Paris, 11 septembre, 1866

Bien cher Monsieur,

Notre bonne et intéressante lettre m'a
attendu longtemps à la maison. Avec le
Congrès de Mendotat qui a parfaitement
réussi, j'ai été retenu à Chambéry par
la maladie et la mort de mon Beau-père.

Je m'empresse de vous adresser, de la
part de mon éditeur M. Reinwald,
un exemplaire du Signe de la Croix avant
le christianisme. Comme vous le voyez
c'est un travail très sérieux, fait sans
aucune idée préconçue, sans aucun parti
pris. J'ai recherché la vérité partout
tout. J'espère arriver par l'étude des
emblèmes religieux à trouver la filiation
des peuples primitifs, ou tout au moins
à constater d'importantes relations
entre ces divers peuples.

927552/1012

Liber le bon et jager. J'aime la
liberté et je la comprends dans les plus
larges limites. C'est vous dire que vous
pouvez approuver mon œuvre de la manière
la plus indépendante. Louer ce que vous
trouvez bon, blâmer ce que vous
croiez mauvais. Seulement j'ai vous
voudrai de me donner connaissance de
vos articles pour que j'ai puisse profiter
de vos observations ou m'enorgueillir
de vos louanges.

Je joins à ma lettre, le Discours
sur les dolmens du Haut-Porton de
M. de Longueume que vous demandez.
Le prix est 2 fr. 50 centimes.

Vos nouvelles feuilles de dolmens
sont fort intéressantes, très importantes.
Etudier la question du bronze des
dolmens avec le plus grand soin.
Comme on mettait en doute l'existence

du métal à l'époque des dolmens, je
n'ai pas voulu vous engager dans
la question. C'est ce qui fait que dans
la note du Signe de la Croix j'ai
retenu votre nom, pour dans le
Moniteur de l'archéologie et dans
le Matériaux. Vous êtes jeune,
il vous faut entrer en lice bien
armé. Recherchez donc avec soin
et vous produirez un travail qui
fera sensation. Votre méthode minutieuse
est beaucoup mieux que celle des
amateurs de Rhodes.

Puisque vous me demandez mon
avis sur le plan à adopter pour
votre travail, je vous conseille une
monographie détaillée. Partez
d'abord avec une générale de tous
les monuments communs aux communes,
en donnant tous les détails particuliers
à chacun d'eux. C'est la partie

analytique, se basant uniquement sur l'observation. Après cela viendra la partie synthétique. Vous grouper les faits et vous en tirez les conclusions. C'est le plan le plus rationnel et celui qui peut faire mieux apprécier vos œuvres. La forme des monuments, leur position, leur orientation, leur composition en roches dures ou étrangères, leur contenu en pierre seul, en métal seul ou en mélange de pierre et métal, l'accolade par enveloppement ou par encastration, etc. toutes les questions enfin pourront dans la seconde partie être traitées au moyen de tableaux, de chiffres positifs. Voyez quel force cela vous donne. C'est la seule manière de faire de la bonne et véritable synthèse.

Veuillez me rappeler au souvenir de M. Ancey. Je le remercie beaucoup du tout qu'il m'a porté, et je vous félicite d'avoir des dîners de chanoines au milieu de vos recherches. Dans nos montagnes du Daubinois et de la Savoie, j'ai aussi une assez bonne chance.

Votre tout dévoué

G. de Montellé