

DE 1878

Le 18 Janvier 1878

Exposition des Sciences Anthropologiques

Mon cher Ami,

Parlons d'abord de la séance de hier soir qui m'a fait coucher à 1 heure 40 du matin. La Commission des subventions de l'Association Française pour l'avancement des sciences s'est réunie hier. Je suis heureux de vous annoncer que votre demande de 100 francs a été adoptée par la Commission. Elle passera certainement au Conseil. Nous avons réservé une certaine somme pour les cas d'urgence, le Conseil pouvant vouloir donner des chasses ou introduire de nouvelles subventions. Je n'en vois pas à l'horizon - vous pourriez bien écrire une lettre spéciale à Gambet pour augmenter votre allocation d'Afrique, 200 francs. Si vous vous décidez à faire cette démarche, écrivez-moi aussi une lettre pour que je puisse la produire et soutenir votre demande.

Maintenant passons à Renoult. Mais nous pourrions-moi quelques observations

général sur le journalisme, et Paris
à Londres et je crois à peu près autant,
le premier article d'un fascicule de
journal va pour l'article d'honneur,
l'article important. Ou c'est un hommage,
rendu à un homme de mérite, ou c'est
une découverte nouvelle, ou plus habituelle-
ment encore, c'est l'article qui représente
le mieux l'écrivain et les idées d'un
journal montrant de son rédacteur en
chef, de son Directeur. C'est à ce point
de vue que j'ai été étonné de voir
l'article de Kerviler en tête d'un de
vos numéros.

Second principe quand il y a une
discussion, une polémique généralement
ou rapproche les divers éléments de
cette discussion, de cette polémique.
C'est plus juste et surtout c'est
beaucoup plus commode pour les personnes
que la question intéresse. Elles ont ainsi
sans peine et sans recherche le pour et
le contre. Je ne demandais que cela dans
la discussion du chronomètre de la
base de Poulhuet.

Vous méditez que Kerviler a bien le droit
de répondre. Certainement! Je suis tout
unilatéral de la liberté et de la libre
discussion avec j'aurais dû être ce
droit. Seulement il faut que les deux
soient égaux. Dans un duel on place les
deux adversaires sur la même terre.

Vous ajoutez que Kerviler en profite
de son droit de réponse pour publier un
article dans le Revue scientifique. En
effet demain ou après-demain vous
trouverez dans ce journal la dite réponse.
Mais immédiatement après, dans la
même caractéristique et pour ainsi dire
sous la même tête, il y aura une
note de moi. Cette note est naïve, c'est
vrai, mais pour quoi m'accuse-t-on d'abus
de confiance. Vous avez bien dit, ce
brave Breton n'est rien de plus et rien
de mieux qu'un abbé Hamand, brave
Breton aussi!...

Mon mémoire original a paru dans
le Revue d'Anthropologie je vous l'envoie
certainement en. Sous peu je vous
enverrai le tirage à part. De Rouen
à Montpellier vient de faire une ligne
tout à fait dans le sens de mon mémoire. Je lui
vais communiquer l'épreuve.

Puisque c'est vous qui avez intercalé la note Kerviler dans le comatendu de ma communication du Havre probablement je ne répondrai rien. Kerviler n'est pas sérieux, ou voir la dernière nouvelle de la Revue archéologique vous trouvera sans nouvelles et correspondances une lettre de lui. Vous savez qu'il occupe nos trois Ingénieurs : un Ingénieur de la Marine, un Ingénieur des Forêts et lui Ingénieur des Ponts et Chaussées, non - Pouiller au Limas et trouver sans qu'il ne trouverait rien !!!

Merci de la lettre de da Sylva, je la communiquerai de votre part à la Commission de l'Exposition.

Notre Exposition marche toujours de mieux en mieux. Seulement la disposition du terrain qui n'est pas d'équipes nous force à en donner que 90 mètres de long au bâtiment au lieu de 100. On est après la constance. Je vous donneais très volontiers tous les renseignements que vous demandez sur notre œuvre, mais j'écris qu'il faut un peu que mon nom ne soit pas au bas de l'Article. Combien d'en faire une chose personnelle. C'est le fait d'être d'une individualité neuve et intrigante. Il faut beaucoup mieux qu'il y ait une autre signature. Si vous ne voulez pas signer pourquoi Chantre ne signerait-il pas ?

Il vient de se produire deux constatations très nettes de la respiration du magdalenien en solution. Elles se signalent bien à la Société d'Anthropologie. Je vous envoie copie de ma communication. Elle confirme les faits de matérialisme et vous sur tout, car c'est une confirmation matérielle du Crétacé.

Votre tout dévoué

G. de Montellé