

St Germain, 16 février 1881

Mon cher Ami,

La question dont je vous ai entretenu
 vaut la peine d'un voyage à Paris,
 si vous le pouvez. Je suis mourant
 bientôt, mais j'ai été au bout du
 tout l'indécision. Les probabilités
 sont que nous avons encore du temps
 devant nous. Les probabilités, —
 et dans ce cas nous ne pouvons arrêter
 que d'après les probabilités — elles
 sont, dit-on, que vous avez le
 meilleur de rendre M. votre père
 et M. votre mère, avant que je ne
 quitte ce monde. Vous vous trouvez
 donc beaucoup plus libre quand je
 ne serai plus. D'autant plus libre
 que votre chère petite fille sera
 plus grande. Si vous avez de nouveaux
 enfants vous serez, avec expérience,
 qu'ils seront infiniment moins.
 Ornez donc tranquillement avec moi,

922882/20712

A propos de mon dernier article,
je vous ai fait une observation
générale, dans l'intérêt des Matériaux.
En journalisme on estime beaucoup
plus un travail inédit, qu'un
travail qui a déjà paru ailleurs.
C'est tellement vrai que certains
journaux et certaines sociétés
refusent complètement tout travail
qui a déjà paru ailleurs. Un article
inédit qui aurait payé 50 ou 100
francs, ne l'est plus que 5 ou 10
comme reproduction. Il est donc
tout naturel qu'un journal
comme le vôtre mette en place
d'honneur dans chaque numéro
un travail original. Or dans
le numéro en question le seul
vraiment original était le mien.
C'est ce que je vous ai fait
remarquer.

Avions maintenant à votre
critique du livre de Madai'lane.

J'ai vu les épreuves à la corbe,
et les ai lues deux fois,

Votre article me paraît excellent.
Il y a de la louange tout qu'il en faut,
et cette louange porte juste, avec
beaucoup de bienveillance. Il y a de
la critique scientifique plus ouais
et plus juste encore, mais amicale
et faite dans de très bons termes.
C'est de la discussion on ne veut
plus courtoise. Je veux que votre
Collègue ne sent en aucune façon
l'en formaliser. Il a dû être très
d'avis et de bon sens pour s'en
fâcher. Improviser donc en émondant
quelques petits détails pour que
l'indignité finisse.

Placard 1, alinéa 2 à la fin.

Supprimer : La route a déjà dépassé toutes
les expériences de l'admirateur. C'est de la prose
et simple vétille qui ne convient pas dans
une publication scientifique.

Placard 2, alinéa 2

Remplacer : le marquis par l'auteur ou tout
autre mot. Le marquis peut être aussi en

avec mauvaise paut. Vos lettres arrivèrent
 évoluèrent que vous vous enorgne de votre
 collègue, ou que vous voulez faire tomber
 son ouvrage.

Placard 5, alinea 4

Garrin et non pas Garrin. Le nom est
 composé de deux racines apostrophes.

Placard 8, alinea 1

Il faut mettre une seule sépulture péromaine
 En effet des sépultures romaines, chrémadiennes
 et des sépultures mérovingiennes Wabéniennes
 ont pour des monnaies galloises.

Même placard, même alinea

L'auteur du livre sur les monuments mégalithiques
 est James Ferguson et non le bon
 le vrai, l'illustre Ferguson qui s'appelle
 Samuel.

Mes très sincères compliments concernant
 le passage qui concerne le littérateur. C'est
 très joliment dit.

Votre tout dévoué

G. de Mortillet

Dimanche j'ai fait à Beaumont une
 conférence au théâtre. Salle pleine, résultat
 excellent. Pendant 2 heures 30, on a vu avec toute
 ouest et avec monnaie, que beaucoup - je demandais
 de 750 auditeurs?