

92761713111

Euwze 24 novembre 1881

Mon cher collègue

Je me trouvais dans les Ardennes quand j'ai reçu votre lettre. De retour à Euwze depuis deux jours, je reçois votre télégramme. J'ai trouvé beaucoup de besogne arriérée à ma justice de paix. Cependant je tâcherai de vous donner mon mémoire en décembre. Je ne pourrai le commencer avant quelques jours. mais comme il n'exige ni recherches historiques, ni étude d'une époque inconnue et que j'ai pris des notes très complètes et très exactes, je pense qu'il sera promptement rédigé. Les sépultures sont de deux époques : époque néolithique (Permettez moi de ne pas dire robenhausienne puis qu'il ne s'agit pas d'un village lacustre, mais d'alles couvertes dans lesquelles

on a trouvé de l'or) et l'époque protosidérique.
 Je prends le mot protosidérique de préférence
 à celui de celtique parce qu'il est plus gé-
 -ral, et que j'ignore si les premiers envahisseurs
 armés du fer ont été des celtes. Les celtes sont
 le peuple qui après avoir occupé les plaines
 de la Russie et celles de l'Allemagne du nord
 ont colonisé les pays de Gaule et conquis l'
 Espagne. Les romains les désignaient sous le
 nom de Gaulois, c'est César lui-même qui nous
 l'apprend. Il vivait à une époque où les
 Germains précédés par les Belges les avaient
 repoussés au delà du Rhin, et où l'élément
 Ibère réagissant contre l'élément celtique tout
 puissant, lors de l'invasion d'Annibal, avait
 imprimé au midi de la France ~~un~~ ^{un} cachet particulier.
 Les celtes sont donc le dernier peuple qui ait
 envahi la terre de Gaule avant les Belges.
 Aussi faut-il repousser complètement l'opinion
 qui les représente comme la petite race trapue
 et Brachycéphale qui a colonisé le nord de
 l'Italie et le milieu de la France à l'époque

néolithique. Les auteurs qui ont émis cette hypothèse ont voulu ménager les vieux archéologues qui confondraient, sous le nom de Celtique, tout ce qui était antérieur aux romains. Les celtes étaient grands et blonds. Les textes ne laissent aucun doute à cet égard, et je ne veux pour preuve de cette vérité que l'usage adopté par ceux qui avaient le malheur de naître noirs, peut-être parce que leurs mères avaient dérogé, de se teindre les cheveux en roux avec un bain de chaux.

Mais si les Celtes sont les derniers venus dans la Gaule avant les Germains, ils avaient l'usage du fer. Pourrons nous dire cependant que les premiers envahisseurs qui ont importé le fer étaient celtes? Ils avaient accompli le même exode, mais nous ne sommes pas sûrs qu'ils — portassent le même nom de peuple quoi qu'ils eussent la même industrie, la même origine et les mêmes mœurs.

J'ai admis comme celtiques les cimetières sans cromlechs où l'on retrouve l'industrie d'avezac. Mais à Bartres, comme à Ger, les tumulus de l'âge du fer diffèrent notablement de ceux d'avezac. La céramique est la même;

L'urne de la mère renferme également celle
des petits enfants, mais les armes sont plus
petites. Les bijoux assez grossiers ne sont placés
dans la sépulture que d'une main avare. Enfin
différence remarquable: les cromlechs sont
toujours internes, tandis que les caux d'avezac
sont tous externes à l'exception de celui des
treize puyos qui est plus ancien. Il y aurait
donc témérité à prétendre que les générations qui
dorment à Bortès dans les tumulus de l'âge
du fer sont fait partie des ~~la~~ nation tribus
celtiques. Elles sont peut être en un autre nom,
voilà pourquoi le nom de protosidérique me
paraît ~~beau~~ d'un emploi plus rationnel que celui
de celtique. D'ailleurs, là où n'a pas paru le
celte, comment appelleriez vous le premier âge
du fer, si ce n'est en admettant l'adjectif d'un
sens général protosidérique. Voilà pourquoi
j'emploierai dans ma note ce nom au lieu de
celtique. Je tenais à vous faire connaître mes
raisons.

Je vous serre affectueusement la
main

L. Piette