

Réé le 15 Févr. 1875.

Monsieur et excellent collègue !

Si je n'étais pénétré de la vanité des choses humaines, Votre chère lettre m'aurait rendu orgueilleux. J'ai employé mes loisirs à Paris pour faire quelques études analytiques sur l'homme, c'est vrai, sans aucun parti pris. Car mon intention n'était point, de faire école, de courrir pour quoi que ce soit ni avec qui que ce soit; et malgré cela, je me suis aperçu, et flon l'avouail, qu'on avait constitué toute une coalition, pour attaquer et pour nier la valeur de tout ce que tâchais d'établir, pièces en main. Or, loin de me plaindre de celle négation systématique, je m'en fis et je m'en fais encore honneur; car, on ne se coalise, règle générale, que contre de plus faibles.

Je commence par cet exorde, Monsieur et cher collègue, pour relever toute la dignité

de Votre position et celle de Vos admirables collaborateurs. C'est dans et par la lutte que les âmes d'élite acquièrent la trempe de l'acier. Et puis, ne sait-on pas ce qu'est le Midi de la France, même aux yeux de ceux qui l'on veut bien considérer comme ses ennemis ? Eh bien ! D'un commun accord, tous les écrivains marquants de notre époque sont unanimes que toute la force morale et politique de la France est du côté des Méridionaux, et autant que je suis compétent en pareille question, j'oserais soutenir qu'il en est de même de la science. En tout cas, le Midi se tient toujours religieusement à l'écart des égarements du Nord.

Enfin, il est un autre pays que je crois connaître plus à fond que la France, et où, malgré la nécessité de nature qui a opéré l'union contre une menaçante invasion étrangère, l'antagonisme existe sur presque tous les chefs. De la sorte je ne suis pas loin de me persuader qu'il est

des lois dans la vie des nations les plus vaillantes qui exigent cet antagonisme pour arriver par là au développement complet prescrit par le plan de la Providence à une telle ou telle nation.

Ainsi, Vous le voyez, Monsieur ! je pense qu'il faut se tenir au dessus des impressions immédiates que peut et que doit provoquer la lutte, pour mener à bon escient toute entreprise.

De ces considérations générales, permettez-moi de passer à quelques faits personnels. J'ai reconnu en M. de Cnatrefages jusqu'à l'heure qu'il est, toujours un homme supérieur et surtout d'une délicatesse hors ligne, incapable de commettre quoi que ce soit d'inconvenant. Ne serait-ce pas dans ces sentiments qu'on pourrait trouver l'explication de sa retenue ?

Quant à mon humble personne, j'ai dû subir une longue lutte pour l'existence depuis 1870. Je suis arrivé à l'âge canonique, suivant le roi David, - car je completerai prochainement 67 ans. Par conséquent et puisque je me trouve dans une ville qui n'offre point de

ressources, j'ai brûlé mes vaisseaux en renonçant à l'étude analytique de l'anthropologie. Quant à l'archéologie, elle m'a toujours grandement intéressé ; mais c'est un terrain sur lequel je me déclare tout à fait incompétent.

Toutefois, ce qui me reste de force et de vie, je le consacre autant que l'éducation d'un jeune Français, le plus turbulent de sa race, me le permet, à des études et à des réflexions qui se rapportent à la synthèse anthropologique (philosophie de l'histoire). C'est probablement la meilleure chose que je puisse faire dans le milieu où je me trouve, — un peu malgré moi. Mais avant tout il faut respirer.

Enfin, Monsieur et cher collègue, je Vous prie sincèrement et particulièrement de me conserver Votre bienveillance, de disposer, le cas échéant, de mes faibles ressources précaires pour la Revue, si il le faut, et de me croire respectueusement Votre

dévoué et bien obligé serviteur
J. Granerhey.