

Cher Monsieur

Clairon a suive ! Mais je n'y
sage pas, à la suive, contre
personne, contre moi même que
contre tout autre. L'intituli de ma
lettre " Monsieur le Directeur " doit-
cependant être prouver, à l'origine,
pour si m'adresser au directeur en
chef de prochain no, non à l'ami,
après, par suite, j'avais le droit d'en-
voyer la formule sèche d'authentification
Agence Navas.

J'avais bien pu le longti-leur
à Delgado à leur venir avec leur lettre
pour s'inscrire la phrase qui me
prouvait. Delgado m'a répondu qu'il
avait fait son devoir à l'aid de notre

qu'il tenait à vous : il n'y a
donc pas deux autorités, mais
une. Il en est. il hante, je
l'ai bien mesuré, car une province
est peccée : je n'ai pas dit, j'ai
le bon manoir le manoir
je j'ai la.

Il se va que cette phrase
se trouvait à l'origine à mon ma-
nuscript tel que je l'ai apporté à
la séance; mais, sur le conseil de
St. Karmy, je l'ai remplacé de
trente par cette phrase en-
jointe. J'ai systématiquement
refusé de prendre parti dans le débat
et le compte rendu de l'organe public
dans le Korrespondenzblatt à
Brunswick m'en a loué (le compte-

927667/43/3

Revenu à Paris il y a cinq mois.)
J'ai pu admettre pour un
jeune homme, à la même fois le
monde d'ailleurs, à Paris j'ai
pu voir, j'en ai écrit une dé-
claration à l'endroit de Schliemann. Schl,
auquel j'ai vu à Compiègne,
écrit bien pour j'ai pu exprimer d'avis
personnel en le montrant le même à
M. Docteur; j'en peux vraiment laisser
imprimer pour lui avoir adressé une
lettre à dire, alors pour j'en suis bien
satisfait de la forme!

Au lieu de "d'œuvre formel"
mettre, si vous voulez: "cette affection
n'est pas exacte et si bien à la rectifier."
Ma formule était peut-être vive, mais
j'avoue pour j'ai fort aimé à lui une

922667/43/4

Cher public. Le fait en portugais
ten français. Un mariage d'intérêt
pour la République française dans
le prochain n° de la Revue.

A Lundi 20, 1871
Cordialement. Vm

Alphonse Rimang