

Le 17. novm. 1878 Varsovi.

m. Bichans 22/2.

Cher collègue

Je viens de lire dans vos Matériaux, votre dernière explication de "fusca plats" à propos de mes soit disant poissons; ce changement dans votre définition me convenait mieux, mais j'ai gardé la mienne à laquelle vous revireriez plutôt être.

En ramenant mes milliers de Silix je suis arrivé à découvrir un procédé en plus, pour reconnaître les éclats faits par le main de l'homme de ceux qui ne le sont pas.

Chaque Nucleus a toujours un bout aplati où l'on appuie le ciseau on lui enlève un autre objet qui sert à détacher l'éclat. Cette bulbe conoidal et souvent le rainure il existe toujours sur le picin détaché au dessus du bulbe une facette plate plus ou moins grande provenant de la partie plate du Nucleus dont je viens

de parler. Je t'ins cher collègue à ce que
vous constatiez l'exactitude de ma de-
couverte; il paraîtrait faux. Subir aux silex
certains cette épreuve; il n'est pas ques-
tion comme de raison des haches de L'Abbaye
qui sont des nuclei façonnés des deux
côtés, il s'agit tout simplement des
pièces de haches d'un rognon quelconque
de silex.

Tous mes nuclei, au nombre d'un en quan-
tité ont au bout un surfaçage platte, et
muf sur dix de mes silex ont la petite
saute au dessus du bulbe, à moins que
cette partie ne soit tout-à-fait ébréchée,
ou qu'elle n'ait disparu par la retouche.

Votre très dévoué collègue

Jean Rivisier