

Macon 17 oct. 1892

Solubreen

H. Gautier

Monsieur le Cher Confère

Je viens de lire votre dernier numéro de
 matériaux & notamment votre intéressant analyse
 critique du livre de M. le D^r Hamy. En même
 temps je reçois un mémoire sur Solutre
 que vient de publier l'abbé Ducrost dans
 les archives du musée & Hist^{re} Nat^{lle} de Lyon.
 M. Ducrost est dans le ides de M. Hamy
 au sujet de la place chronologique de Solutre;
 c'est à dire qu'il le met à la fin de l'âge
 du Neume comme transition vers la
 pierre polie comme vous, comme M. de Mortillet
 lutterai jusqu'à extinction de chaleur
 vitale contre cette émigration qui me
 parait radicalement fautive. Les preuves
 en faveur de votre manière de voir ne
 manquent pas: La faune d'obsid, prise dans
 son ensemble est plus ancienne que celle



de la médaille ou des Eyzies; Vous
faîtes fort à propos que l'abondance
du cheval est caractéristique à la base
des couches de l'âge du Renne; La stratigraphie
conclut dans le même sens &
les fouilles de M. G. Dupont nous permettent
de faire une circulation rigou-
reuse entre Solubié & les couches qu'il
a rencontrées au dessous des niveaux
à batons de commandement, à flèches
à ailerons et os, etc... Comme à Solubié
M. Dupont a rencontré déjà dans
ces couches des ébauches grossières de sculptures
& des représentations d'animaux; Comme
à Solubié aussi la taille du silex
y est plus parfaite qu'aux époques
suivantes. En un mot je ne crois
pas qu'il y ait lieu de faire de
cette classification une question d'appréciation.
C'est une question de fait, tranchée
par la stratigraphie.

Tout ce qu'on pourrait dire ensuite
n'a donc plus de valeur; L'abbé Ducost
(avec vous reçu son mémoire; Henry &
moi y donnâmes aux mal traités; mais
patience!...) L'abbé Ducost s'appuie
surtout sur la taille du silex où il
voit toutes les formes possibles & même
les rudiments de la flèche à ailerons!
Il est de fait qu'on peut voir tout
ce qu'on veut dans des pièces ébauchées
& imparfaites; mais toutes les pièces
finies & bonnes convergent autour
de deux ou trois types dominants &
caractéristiques. Je crois qu'il faut surtout
en pareille matière s'attacher au caractère
dominant, d'une manière sans se noyer
dans les accidents de détail. Et puis
enfin, comme vous le faites encore
très justement remarquer, il y a une
lacune, un abîme entre l'âge du Renne
& celui de la pierre polie; Cette
lacune est signalée partout....

Vous l'avez contacté dans vos stations
du midi, comme moi dans vos
stations des bords de la Saône, comme
d'autres ailleurs, & vous ne vous souvenez
pas comme le mot. C'est encore de la stratigraphie!

Comme je vous le disais plus
haut l'abbé Duport nous attaque sur
plusieurs points & répète tout ce que nous
avons dit déjà. Ainsi va-t-il falloir
que je lui réponde d'une manière très
claire; ce sera aussi ma réponse à
M. Hamy. Je vous enverrai cela dès
que je ce sera fait; et même si mon
travail n'était pas trop long je vous l'adresserai
-rais peut-être bien en manuscrit pour
les matériaux, (sans le cas où cela vous
conviendrait).

Je suis en retard de compte avec
vous. Je vous envoie mon abonnement
soit 12 fr. ci joints. mais je ne sais plus
ou j'attends en j'en suis. Ai-je réglé l'année
dernière ?

Notre tout dévoué confrère
à tout & vous
J. Archambault