

14 déc 08



Cher Monsieur

Vous devez attendre des nouvelles de Badegoule : excusez-moi de ne vous en avoir pas donné plus tôt ; tout mon temps libre, je l'ai passé au gisement, et soit M. Bardou, soit nous-mêmes, nous avons pu creuser une tranchée sérieuse. Hélas ! elle n'a pas donné ce que l'on pouvait espérer : aucune superposition nette, pas de foyers, mais seulement des débris accumulés sur toute la pente, et qui ont évidemment été jetés là (ou ont glissé là) pêle-mêle, et ont été ensuite pour la plus grande part concrétonnés sur place. Le sol était tellement dur qu'il a fallu à plusieurs reprises faire des trous de mine et faire sauter des blocs qu'on débitait ensuite en petits fragments, qui d'ailleurs étaient bien pauvres.

topologie probable une note de nous et une de M. Boule dans le prochain n° probablement.

Recevez, cher Monsieur, l'expression de mes sentiments respectueux et cordialement dévoués

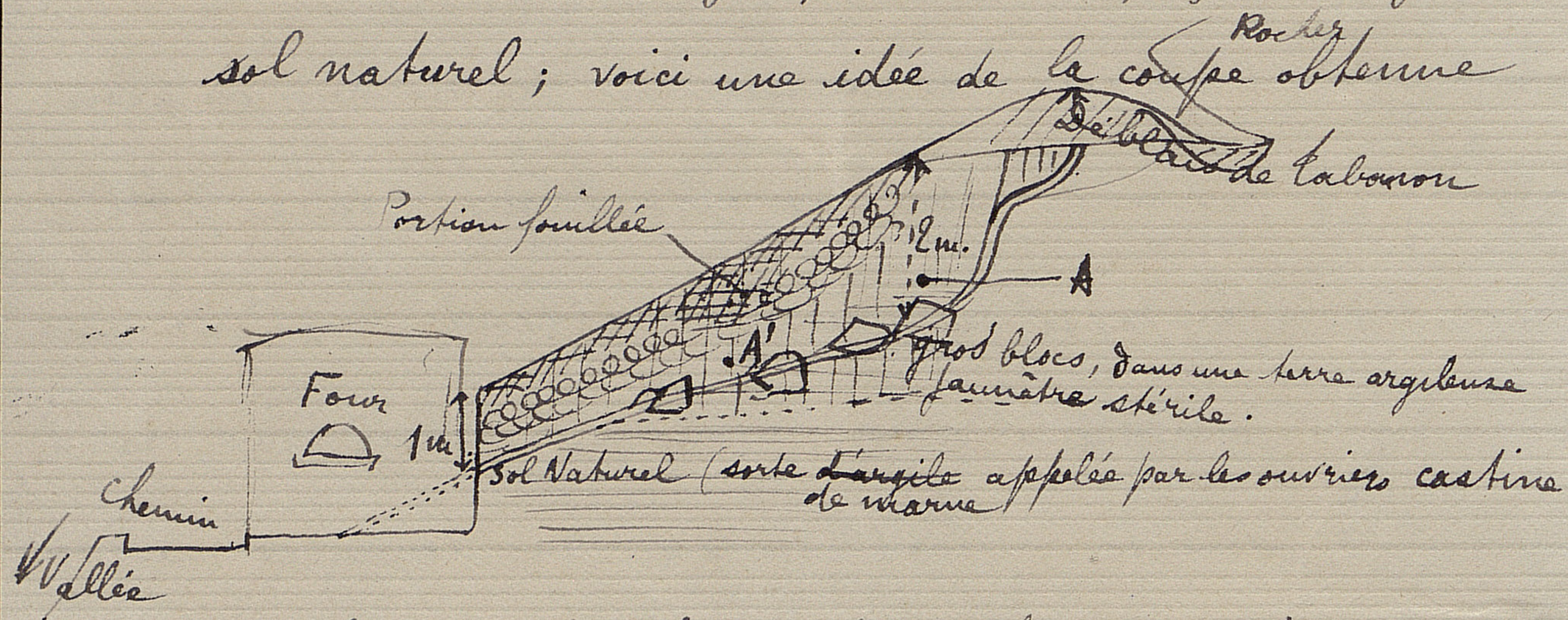
avec les meilleurs

souvenirs de mon

Père et de

M. Bardou

Nous avons commencé par une tranchée partant de devant le four et allant, perpendiculairement au chemin, vers l'abri. Large de 1^m 50 à 2^m elle est descendue ^(en haut) jusqu'à 2 m. de profondeur jusqu'au sol naturel; voici une idée de la coupe obtenue



Le trait // délimite la profondeur atteinte
 xxxxx terre végétale noire } avec silex et os
 ooooo terre blanche ^{et noire} concrétionnée }

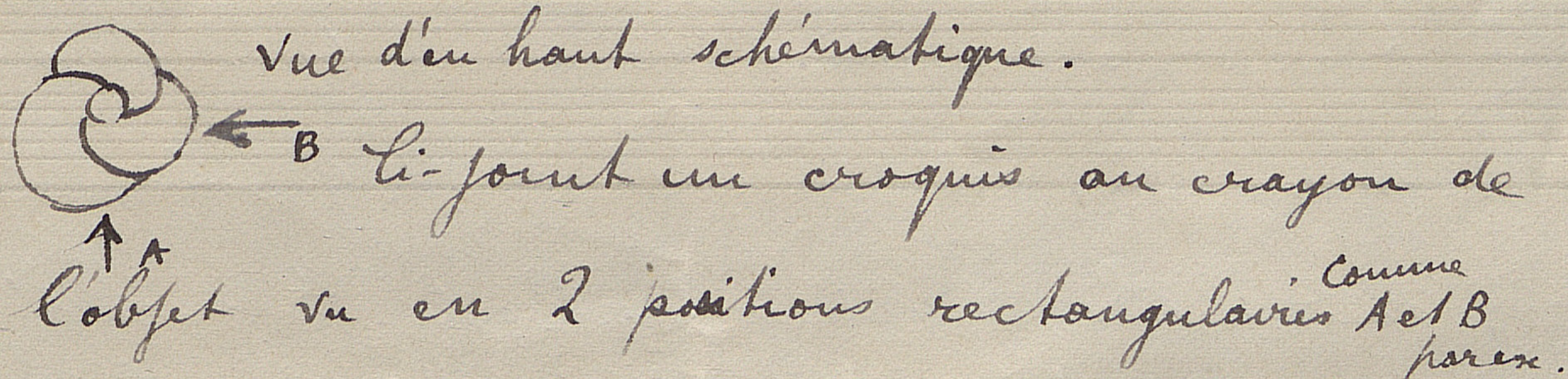
Nous avons séparé les objets venant de la terre végétale et ceux venant de la brèche d'en bas et de celle d'en haut. Mais on trouve partout la même chose: Pointes en feuille de laurier, ^{nombreux fragments} à cran, grattoirs, burins, perceurs, ^{etc.} en silex, gqs. morceaux d'os travaillé ^(presque) (une belle épingle à peu près entière) 2 dents percées (?), etc. ^{à peu près pas de}

lames ni de lamelles à dos rabattu.

Sur le nombre il y a de fort belles pièces (pointes à cran parex). ARCHIVES
DE PUJOL
BEGOUEN

En outre, entre des gros blocs, dans une terre jaunâtre argileuse mais sans silex (ou à peu près) sous la brèche on a trouvé de très gros fragments d'os, des ^{surfaces} articulations qui doivent appartenir à du mammouth ou à qq. bête de même taille.

Enfin dans les débris de tabouret en haut, outre de folies pièces (classiques) j'ai ramassé une pierre (grès fin) qui paraît bien avoir été sculptée intentionnellement, mais ne paraît rien représenter, d'être vivant du moins; ce sont des sortes de rainures ^(3 principales) qui descendent en ^{hélice} spirale autour d'un solide de forme générale conique; toutes trois partant du sommet



Je n'ai pas dépensé encore le 1/3 de la somme que vous m'avez donnée, donc rien ne presse. J'ignorais que Lalonde eût parlé, ou plus exactement qu'il eût écrit qqch. pour Martel; de lui en ferai le reproche.

L'objet doit bien venir des couches, car il est en partie recouvert d'une couche de stalagm.

C'est Charpenet, le propriétaire, qui a travaillé avec nous; il avait justement 2 ouvriers qui sont venus aussi. Cette première tranchée étant finie nous en avons commencé une de parallèle à côté de la 1^{re}, en comblant celle-ci. Peut-être qu'en se rapprochant du milieu on trouvera mieux.

La question de notre homme des Bouffias est réglée; nous le cédon au Muséum moyennant une somme (je peux bien vous la dire: 1500), deux moulages au moins (dont un pour le Musée de Toulouse), et qq. pièces de paléontologie pour nous (pour l'enseignement). Mais les moulages ne seront prêts que dans plusieurs mois. M. Boule doit présenter sa note sur l'étude anatomique du crâne, à l'Académie, aujourd'hui. Elle aurait paru il y a 15 jours déjà, sans la mort de M. Gaudry, le grand maître et ami de M. Boule. En outre l'

André

FBC. 95. 19(a)



Badejoule

F38-95.19(4)



Badgoule