FBC_191_8

Amiens le 6 Janvier 1914

ARCHIVES DE PUJOL BEGOUEN

Cher Monsieur Cartailhac,

Les multiples occupations de fin d'année et une nouvelle crise de rhumatisme m'ont empêché de répondre plus tôt à votre dernière lettre.

Je vous remercie beaucoup d'avoir bien voulu exprimer votre opinion sur l'ancienneté de l'homme. C'est une question dont il a été souvent question dans ces temps derniers (depuis 50 ans) mais qui a encore besoin de revenir de temps en temps pour éclairer les ignorants, l'on ai eu la preuve ici. Au printemps dernier, j'avais fait une conférence publique sur l'évolution de la vallée de la Somme aux temps quaternaires et j'avais été amené

, par une question d'un auditeur, à attribuer approximativement une durée de 100.000 ans à l'ancienneté de l'homme en Picardie, on estimait la durée du creusement de la vallée, mais simplement pour fixer les idées. Un auditeur membre de la Société des Antiquaires de Picardie s'était fait l'écho de ce calcul dans le Bulletin de la dite société.

Or, un x^e dernier, il fut avisé qu'un curé, en se basant sur ce qu'a écrit de Lapparent, devait réfuter ce que j'avais dit.

J'allai donc à l'assemblée générale de la Soc. des Ant. et je répondis au prêtre très ignorant et très entêté qui considère ce qu'a écrit de Lapparent comme l'Evangile.

Les explications que j'ai pu donner, les citations des ~~savants~~ autorités les plus autorisées n'ont pu le convaincre mais le travail que j'ai préparé à cet effet n'est pas perdu à cause des auditeurs moins bornés qui m'ont écouté. D'ailleurs je répondrai

la question dans une conférence prochaine aux ~~habitantes~~ habitantes et je publierai une petite brochure pour bien que l'on s'habitue à cette idée d'ancienneté qui n'est d'ailleurs plus hérétique, notre ami, l'abbé Breuil compte au moins 200.000 ans.

Les chiffres d'ailleurs, comme vous le dites, sont simplement pour répondre aux questions qui invariablement nous sont posées lorsque on parle de l'homme préhistorique

Malheureusement aussi, aucun geologue n'a encore répondu à ce qu'a écrit de Lapparent dont le traité est toujours classique, malgré celui plus récent de Stang. De même on n'a pas réfuté les assertions de de Lapparent reprenant celles de Belgrand sur les fleuves gigantesques de plus. En ce large remaniement des granulités extraordinaires d'eau venant je ne sais d'où. Tout cela est toujours la seule & théorie diluvienne apparaissant sous une autre forme.

Il est donc indispensable de faire comprendre

ARCHIVES DE PUJOL BEGOUEN

au public l'histoire des cours d'eau, afin de leur faire voir qu'il n'est nullement besoin d'imaginer des fleuves monstrueux pour produire des alluvions et des terrasses étagées par suite de creusements successifs.

J'ai assez bien travaillé cette année de divers côtés, en Alsace, en Belgique et dans la vallée de la Loire, mais j'ai encore beaucoup à voir.

En ce qui concerne l'antéquaternaire, je l'ai trouvé en chantier près d'Argenteuil dans les alluvions, et, en 76 dernier, dans la vallée de la Meuse, en même position stratigraphique que à Argenteuil et à Abbeville. Je publierai un petit note prochainement à ce sujet.

Malheureusement, le temps me manque pour publier. J'ai là aussi un admirable que je voudrais bien faire connaître, car, on en parle beaucoup sans savoir exactement à quoi correspond cet étrange.

Encore une fois merci. Vasilly a pris mes meilleurs vœux pour l'année nouvelle. J'espère que vous resterez toujours aussi vaillant et d'aussi bonne humeur pour le exemple de vos admirateurs.

Vasilly a pris. Cher bienaimé Cartailhac, mes sentiments les plus dévoués

Lorenz