

Rome, le 14 Juin 1906



Mon cher maître,

Avez-vous reçu le Dernier
no de Portugalia? Il contient
un long article sur de nouvelles
grottes : peintures pariétales
des environs de Santander
(nombreuses figures). Je le tiens
à votre disposition, si on ne
vous l'a pas encore adressé.

Je suis vraiment fort
contraint de vous demander
de reculer encore la date
de notre voyage projeté sans



l'Arche. Mon manuel
avance trop lentement et je ne
vois encore retenu le pied au
but pour juin ou juillet.
Le mois d'Avril vous conviendrait
il encore?

Ne serait-ce pas suffisant
de vous demander de me
commencer les bonnes feuilles
de votre mémoire sur les fouilles
de Menton? Je désirerais
bien l'utiliser et y renvoyer
mes lecteurs. Je me demande
si je peux adresser à Boule
la même requête. Sur un point
surtout je désirerais avoir vos

Conclusion. Quel rapport étallirig.
non entre la faune chaude
moustérienne de la grotte du
Prince et la même faune
du Chellein? Penck et
Obermaier proposent:

2^e interglaciaire. Gisements de
Tilloux et Chellein: faune
chaude. Prossnitz faune
froide acheuléenne.

3^e glaciaire (grande extension)
moustérien: faune froide

3^e interglaciaire. Moustérien
faune chaude de Krapina
Taubach et Menton.

Il me semble que cette hypothèse

du retour de la faune serait encore
le plus satisfaisante.

Pré. solution. Je suis bien
convaincu de sa position stratig.
avant la solution, mais j'ai fait
à l'illi Breuil une objection:
A Gourdan, à côté Picotte,
l'anneau à Aurignac repose sur
le couche à silex en forme de
feuille de laurier. Bull. Soc.
Anthrop. de Paris, 1895. p. 663.
D'illi Breuil ne m'a pas
répondu.

Bien cordialement: vous

Ju. Dechamps