



Paris, le 1^{er} mars 1910



Monsieur maître

Je vous retourne par cette poste
les 4 vol. de Antiquités d'Italie
de Vega que vous aviez en l'obligeance
de me prêter. mille remerciements.

C'est un riche recueil bon utile
que je regrette de n'avoir pas cité.

Il me reste à vous le dossier
sur l'or que je vous demande de
conservé encore.

Votre dernier livre me parlait
des erreurs des archéologues étrangers
et parmi ces derniers de Camille
Jullien en matière de chronologie.

Archéologie : Je ne suis pas de ceux
qui cherchent à appliquer aux faits
présentés de l'histoire les plus anciens
ou du premier âge du fer et j'espère
qu'en lisant mon second volume
vous ne me ferez pas comme aux autres
la reproche de tout rajouter et de
m'oppresser devant "l'obscurité des
âges". Cependant il faut convenir
que depuis quelques années les derniers
plans de l'horizon historique en
Egypte et en Mésopotamie tendent à
se rapprocher. Voici la chronologie
des Pharaons de l'Ancien Empire
renouvelée dans ce sens par les recherches
de W. Meyer dont j'ai cru devoir
adopter les conclusions et il m'est si
même pour le vieux royaume chaldéen.

Mais tout cela ne fait pas disparaître
semblance les jalons de notre chronologie
de l'âge du bronze si étrangement

traités de Gallien. Celui-ci a eu le
bon sens de faire ses inscriptions chez Bertram
qui n'est l'âge du bronze, au même
temps qu'il reconnaissait l'importance
des Lignes. Gallien voulant restituer
aux Lignes la place qu'il doivent
occuper dans l'histoire du temps
pré-celtique et ne comprenant pas
la longue durée de l'âge du bronze
a bravement reporté ses Lignes
aux temps néolithiques. D'où le rajonissement
de cette dernière période.

Comme il connaît les ouvrages de
Bertram, je m'étonne qu'il n'ait pas
remarqué une observation de la dernière
alléguant que les Lignes s'ont pu
occuper le faubourg occidientale, puisque
les Dolmens sont inconnus dans les
vrais pays liguriens, dans la Haute
Italie. Comme vous l'avez observé,

c'est la première objection qu'on oppose
à sa doctrine. Bertram l'aurait fait
d'avance.

J'abandonne les matières en volée
: J'arrive en deux volumes mon tome II.
La première partie (Âge du bronze)
est complètement achevée comme rédaction
et version. Elle paraîtra en Juin.
(9^e et 2^e égs. inf.)
La seconde suivra à la fin de l'année.
Le fascicule de appendices, tiré à part,
sera mis en vente avec la première
partie. Je compte vous l'envoyer
dans une quinzaine de jours.

J'envoie de loi l'art. de J.
Telame dans le Rev. Archéologique.
Incorrez une magnifique touraille!
que je regrette d'être si loin de la
Dordogne et d'ailleurs retenu par
mes impressions! La description des
l'invention et d'ailleurs les ornements.

5
 Je reçois de ^{jeune} une Suisse
 philistinienne, madame Hannah Lénier,
 élève de Heierli qui demande de
 renseignements. Elle voudrait aller visiter
 la station de la Dordogne et me
 demande s'il faut qu'elle choisisse
 les vacances de Pâques ou plutôt
 celles de la Pentecôte, au point
 de vue température. Elle s'effraye
 du pluie du mois d'Avril, mais
 surtout elle désire savoir si c'est l'une
 de ces deux périodes, on fera quelque
 foule aux Pygées ou environ, ce qui
 l'intéresserait particulièrement.

J'indique à la réponse qu'elle
 serait bien de s'arrêter au pied de
 de votre présence probable à Toulouse
 car elle doit aller voir les gisements
 pyrénéens et à celle de Peyrony

aux Lygées. Les indications de l'an
 et de l'acte lui servant de titres.
 Avant que je lui réponde, pourriez-vous
 me dire : quel parti vous lui
 conseillez, tant compte fait, de s'arrêter ?
 Croyez-moi de ma part, mes
 plus affectueux et dévoués sentiments

Jr Dehelle

P.S. Je passerai au Douzane de
 Gisors : Paris fin mai. Aura-t-il
 pu laisser la chance de vous
 y trouver ?