FBC-239-4

VILLE DE LIMOGES

MUSÉE MUNICIPAL DE L'ÉVÊCHÉ

ARCHIVES DE FURIOL BEGOUEN

Limoges, le 8 Octobre 1912

Monsieur et Cher Maître

Il se passera encore bon nombre de semaines avant que je puisse vous donner des renseignements détaillés sur les résultats de mes travaux de 1912. Car mon travail Scolaire est sensiblement accru par la suppression d'un des professeurs de lettres du lycée de Limoges.

Pour aujourd'hui je me bornerai à vous dire sommairement, sans parler des os ouvrés et des silex, ce qui concerne les blocs de pierre : nous avons, outre le ventre de bison que vous avez vu, un fragment d'un autre ventre (bison aussi sans doute) et quelques menus fragments qui semblent provenir de sculptures fort ~~exper~~ que, en poursuivant la Poraille et surtout en remuant le Déblais de Rendit, nous aurons d'autres trouvailles. Comme gravure sur pierre, j'ai

une tête (lisson, il me semble; l'œuvre ne me paraît pas finie); sur une autre pièce (tronçon?) il semble qu'il y ait un corps d'animal. Les travaux des pièces à cupules ont continué, et, en ce genre, il y a quelques pièces très intéressantes dont vous recevrez ultérieurement la photographie. J'ai aussi plusieurs pierailles ayant des traces de peinture, les unes en rouge, les autres en noir.

Sur la fin des vacances j'ai fouillé un petit tumulus dans la Haute-Vienne. Il m'a donné une urne contenant des cendres, charbons et os calcinés. Parmi ces débris j'ai trouvé un grand nombre de fragments de fils de bronze (car je pense pas que ce soit de ~~bronze~~ cuivre); mais ces fils sont très morcelés malheureusement; la plupart sont extrêmement minces, aucun n'a plus de 0,002 de diamètre; les morceaux les moins abîmés montrent une forme arquée très régulière. Impossible, avec ces éléments, de rien reconstituer. Je remarque que certains fragments (extrémités de fils) ont cette forme: . Plusieurs sont accolés (est-ce par l'action du feu ou de l'oxydation? ou bien étaient-ils ainsi accolés primitivement?) Un de ces accolages est très complexe: 4 fils parallèles sont croisés en dessus par 4 autres fils, et en dessous, plus loin, par 5 ou 6 fils formant faisceau. Un débris, très mince, offre un petit corps globuleux duquel partaient 2 fils divergents . Un autre débris indique des fils plus ou moins enroulés l'un sur l'autre. Bref tout cela est misérablement morcelé. Je ne vois pas du tout quel objet pourrait être constitué par ces fils. Était-ce un collier, un bracelet, soit par spirale, soit par séries de fils juxtaposés? Je me permets de vous demander à ce sujet une indication, si les détails confus que je puis vous donner permettent de faire quelque supposition. Quant à l'urne, de pâte fine, elle est absolument nue, sans aucun ornement; elle a pour dimensions: hauteur 020; plus grande largeur 027; largeur de l'ouverture 022; diamètre du pied 010 (car il y a pour pied un bourrelet bien fini, épais de 0,005 et haut de 0,007). Dans le voisinage du vase, il y avait un silex taillé (gemme scie).

ARCHIVES DE PUJOL BEGOUEN

Je vous prie, monsieur et cher Maître, de croire à mes sentiments respectueusement dévoués.

F. Delage