

quelques réflexions.

Il existe au musée de Périgueux un genre de Haches de dimension assez forte, (vous les connaissez peut-être) taillées soigneusement sur leurs deux surfaces assez fortement convexes dans quelques cas; le tranchant et les arêtes latérales sont particulièrement soignés; les cotés sont presque parallèles; l'extrémité la plus étroite, amincie par la courbure longitudinale des surfaces est négligée et sans forme nettement accusée.

Ces instruments sont considérés généralement, je le crois du moins, comme appartenant à l'époque néolithique, bien qu'ils n'aient subi aucun polissage. Sont-ce des Haches préparées pour être polies? non, leur forme paraît devoir écarter cette idée et, de plus, raison majeure, pourquoi, dans le cas d'un polissage à opérer, cette arête latérale si soignée que je signalais plus haut?

Il faut donc admettre que ces Haches taillées ont été mises en usage simultanément avec celles qui sont polies, mais est-ce à toutes les époques de l'emploi de celles-ci? Si oui, on doit les rencontrer ensemble dans les stations néolithiques.

Malheureusement le manque total de classement dans le musée de Périgueux me met dans l'impossibilité de savoir si les Haches qu'il renferme ont été trouvées avec d'autres monuments de l'époque néolithique,



mais je possède une magnifique pièce de ce type qui a été recueillie dans un endroit qui n'a donné encore aucun autre silex taillé.

De plus, j'ai fait à plusieurs reprises des recherches sur un plateau qui a fourni une centaine de haches ou fragments de haches, polies de toutes dimensions, des couteaux, grattoirs, flèches barbelées et autres, etc., j'ai recueilli moi-même quelques uns de ces objets et entre autres, une hachette de 0^m12^c préparée pour le polissage, sa forme est celle d'une hache polie, la plus d'arête latérale, plus de tranchant soigneusement aminci et repris avec grande précaution, au contraire, des éclats assez grands, une surface bombée, la partie coupante dessinée par plusieurs éclats, mais encore moussu, en un mot, on sent un travail commencé et à terminer.

Il y a une grande différence entre cette pièce et le type cité plus haut dont je n'ai trouvé aucun débris, aucune trace.

Bien qu'une preuve négative ne soit pas concluante, surtout lorsqu'elle est isolée, ne peut-on pas supposer qu'au moment de l'occupation du plateau en question la hache taillée avait cessé d'exister ou n'était pas encore apparue. La première de ces hypothèses me paraît seule acceptable; car il semble naturel de penser que

Le polissage est un perfectionnement de la taille et
d'admettre, par suite, que si les haches taillées et
polies ont été employées simultanément, ce n'a pu
être qu'au début, l'usage du polissage, imaginé presque
des l'origine ayant dû s'étendre assez rapidement.

Voilà pourquoi j'ai dit au sujet de la hachette
de Petit Puyrouseau qu'elle présentait le genre de
taille des commencement de la pierre polie.

En ce qui concerne la société arch. du Périgord,
j'ignore absolument les motifs de silence que vous
me signalez, j'en suis même fort étonné, il me serait
facile, si vous le désirez de rappeler vos lettres et vous
pouvez être certain que je me ferai un véritable plaisir
de vous être de quelque utilité tant en cela qu'en
toute autre chose



Je vous prie d'agréer, monieur, avec mes
remerciements, l'assurance de mes sentiments les
plus dévoués.

J. Séauve

Ag. Vojz. chef. de bureau

Il m'est impossible, quant à présent de songer à l'étude
si intéressante des dolmens, mes occupations ne me laissent
pas assez de temps pour cela, plus tard peut-être.

J