

VILLE DE PÉRIGUEUX

Périgueux, le 25 Août 1904

Musée du Périgord



Cher Monsieur Cartailhac,

Excusez-moi de ma réponse qui a retardé
à votre lettre, je n'ai pu le faire plus tôt. Si vous
le voulez bien je vais épuiser les questions les
moins importantes et laisser pour la fin la
plus grosse : la cel. Danicou.

1° Nous n'avons au Musée qu'une seule
pointe de flèche type d'aurique à base fendue ;
elle vient de la gravette, com^me de Bayac,
canton de Beaumont. Indogme, station que je classe
comme solubio-Magdalénienne.

2° M. Valette, de Beaumont, m'a dit
pas commun, je crois cependant que c'est un
inst. habituel ; je le saurais.

3° Il faut dire : Bado goulo ;
nom est formé de deux mots patois français
Bado goulo : qui ouvre une grande bouche ;
c'est la patte ouverte sur la salive.

Badegol n'avait aucune signification,

4° n'ayant aucun photographes sous
la main, je vous devinerais aussi exactement
que possible ce que vous voulez de objets de
Badegoule, mais quels sont ceux qui vous
intéressent le plus? Voilà ce que je crains de
ne pouvoir bien définir. L'avis de M. G. D.
A. Jurtz est qu'il vous serait très utile,
pour la publication que vous préparez, de voir,
par vous même, non seulement Badegoule
mais d'autres stations représentées dans notre
Musée. C'est également l'opinion de votre
ami M. M. Boule avec qui j'ai eu le très
grand plaisir de passer un beau soir, et
qui m'a recommandé d'insister sur la
nécessité qu'il y avait pour vous de voir
nos collections.

Le faune de Badegoule n'a pas été étudiée,
Hardy seul en a recueilli quelques spécimens que
je vais rechercher. Si vous venez vous pourriez



Les examens font à l'avis ^{en même temps} et m'indiquent
quelle sont les pièces dont vous voulez un dessin;
Je ne crois pas me tromper en pensant que
celles qui vous intéressent réellement la
plus ne sont pas les plus beaux spécimens
du type soluhéen.

Dans, maintenant à la coll. Daniell.
Je me suis allé à Belin deux fois, en 1891
et en 1892, chaque fois pour voir la coll. en
question. M. Daniell avait adopté, pour la
présenter ~~un~~ ^{pour} (ou du moins les petites pièces)
le système suivant: il prenait un fond de boîte
plat, le garnissait de coton et plaçait dessus les
mêmes objets qu'il trouvait; une boîte remplie
il passait à une seconde, puis à une troisième, etc.
sans jamais remanier les anciennes pièces, de
telle façon que la succession de ces boîtes
représentait très exactement l'ordre de succession
des retrouvailles ou de ses achats.

Lors de ma première visite, je constatai que
les ~~boîtes~~ cartons ne contenaient que des
pièces de types anciens: flèches à ailerons,

à tranchant transversal, en feuille de laurier;
plusieurs de ces dernières ressemblent à celles de
certains Dolmens, - Lozère ou Arégon - étaient aussi
parfaites que des pointes solutréennes. M. Davin
avait recueilli lui-même, dans une station qu'il
refusait d'indiquer, à peu près tous ces objets. J'ai vu
plus tard que cette station était celle de Montrodier.

Lors de ma deuxième visite, je retrouvai les mêmes
cartons dans le même état et, au dessus d'eux,
plusieurs autres, et je constatai que si dans ceux
que j'avais ^{déjà} vus il n'y avait que des pièces de types
communs, le nombre de ces pièces allait en diminuant
dans les cartons nouveaux pour finir par disparaître
complètement dans les cartons supérieurs, les derniers
en date; qui aux types classiques se mélangeaient
d'abord en petit nombre, puis en plus grande
quantité; des formes nouvelles, absolument
inconnues et quelques unes véritablement extraordinaires
entre autres une véritable hallebarde de 3 ou 4 centimètres
de long, les cartons supérieurs ne contenant plus
que de ces pièces bizarres, toutes très finement taillées.

Au cours de l'examen de ces objets M. Davin
me dit n'avoir recueilli lui-même aucun de
ces pièces et, comme je ne lui cachai pas que