

VILLE DE PÉRIGUEUX

FBC-302.13
Périgueux, le 7^h 1905

Musée du Périgord



Cher Monsieur Cartailhac,

J'ai lu avec le plus grand intérêt
vos trois brochures et, en plus, votre excellente
note sur le préhistorique en Périgord et
le périgéain cougérien, note dans laquelle
vous me traitiez d'une façon aimable façon,
ce dont je vous adresse, en vous priant
de le agréer, tous mes remerciements.

J'ai remarqué en particulier deux passages,
l'un relatif à l'utilité problématique du
cougérien, vérité qui ne sera pas du goût de
tout le monde, l'autre s'appliquant à
la visite de grottes sous la conduite de

ceux qui les ont découverts.

J'ai su par M. Breuil que les dispositions prises par le bureau du Congrès étaient tout simplement d'élire

M. M. Capitan et Seyrony, tout en utilisant M. Breuil qui a, naturellement, refusé de se prêter à cette combinaison.

J'écris de nouveau aujourd'hui à M. Rivière en lui disant, de nouveau, que le Comité local a refusé d'admettre l'exclusion de M. C. et S. Nous ne voulons pas entrer dans le détail des deux cotés, et n'envisageons que le succès du Congrès et la bonne renommée des archéologues Français; le succès sera évidemment compromis si les



notabilités s'aggravent et la bonne renommée des archéologues Français ne gagnera rien à ce que les étrangers trouvent, à leur arrivée aux grattes, la porte close.

Votre proposition de remplacer M. Seyrony à Langis nous va parfaitement, nous ne pouvons que l'approuver.

Je reviens encore sur votre dernière brochure, parfaitement juste, là où elle n'est pas trop brève, et excellentement documentée. Elle devrait plaire à tout le monde, à moins que M. Rivière ne trouve que vous avez écrit à peu près ce qu'il voulait dire à l'ouverture du Congrès ??

à vous bien cordialement,

M. Fauriol