

Bⁿ 24 fev. 1910

Mon cher Ami

Vous craignez que je
n' aie pas déposé assez
Soc. hist. naturelle Espagne.

Mais vous faites erreur. J'ai
tout déposé. Seulement,
je n' ai eu aucune confiance.

de ce que j' ai lu, vu,
entendu, j' ai été contraint
de conclure que l' opinion
d' un espagnol sur une
détermination paléontologique
a une valeur égale à zéro.

Mon but ayant été de
faire un travail sérieux,
j' ai dû ne pas tenir
compte des travaux des

espagnols. En conséquence,
lorsque seulement la
détermination a été revue
par quelqu'un de sérieux,
j'en ai tenu compte.
Dans ce cas, j'en ai
laissé la priorité à
l'espagnol (qui bénéficie,
de la sorte, de ce que le
hasard de pile ou face
l'a favorisé), mais j'ai
eu le plus grand soin
d'ajouter que telle
personne (en qui je
crois) est du même
avis. C'est pour cela
que vous voyez ~~par~~
souvent, après une
citation d'espagnol, que
je dis avoir moi-même
l'échantillon. Si au
contraire, le hasard du
pile ou face a été

contraire au savant espagnol,
alors j'ai pris comme règle
de le passer sous silence. Et
^{de même quand je n'avais aucun moyen de vérification.}
C'est ce qui vous a fait
croire, bien à tort, que
je n'avais pas connaissance
de beaucoup de leurs
travaux. J'ai pensé que
c'était préférable au
système de dire: «~~Tant~~ela
dit cela, mais c'est une
idiotie, pour tel motif».
Je ne me suis départi
de cette règle qu'une
seule fois, ~~à~~ ~~propos~~. C'est
à propos du Bison. Le
très savant Graells (il
est jésuite ainsi à Madrid)
ayant publié comme
de Bos un humerus
qui est manifestement
~~de~~ d'Ours, j'ai bien
été obligé, en citant
cette Plaque, de manifester

dire que je n'étais pas de son avis, sans quoi on aurait pu prétendre que j'admettais cette détermination insensée.



Il est d'ailleurs impossible que les savants espagnols fassent de bonnes déterminations, car ils manquent d'échantillons de comparaison, soit fossiles, soit actuels.

J'ajoute qu'ils ont conscience qu'ils n'y entendent rien, car il m'est arrivé plusieurs fois des choses comme celle-ci: Moi: Vous avez publié cet échantillon comme d'Hesperia, Spartans, mais il est certainement d'Hydre. Ici: (reste muet comme une carpe).

Votre Karls

Les espagnols sont, à mon avis, de très bons compilateurs et de très bons historiens. L'histoire d'Espagne par La Fuente m'a paru remarquable.



+ les espagnols avaient
 mal jugé son travail,
 puisqu'il est l'usage
 du pays.

— Le Marquis a eu le grand
 mérite de faire des
 fouilles et autres recherches
 personnelles, et cela sur
 beaucoup de points. Son
 discours est chargé de
 trop de citations mal
 digérées: ça, c'est l'espagnol
 compilateur. ^{si elle l'avait fait +} Mais lui
 a eu, en outre, une
 grande initiative personnelle.

— Quand vous lirez ma
 notice sur Turincha
 (que vous venez de recevoir),
 lisez avec attention tout
 ce qui concerne l'ours et
 tout ce qui concerne la
Hyène. Quand vous
 aurez ma notice sur
 Lunel-Viel, que j'ai
 adressée à la Soc. géologique
 il y a 15 jours, ne

marquez pas d'y lire avec
soin tout ce qui concerne
l'Hyoine.

— Je vous ai envoyé ma
notice sur Furriuha
parce que j'ai enfin
réussi à avoir mes titres!
Mais je vous prie que
le fascicule correspondant
du Bulletin Soc. géol. n'a
pas paru et même
qu'on ignore quand il
paraîtra (état de guerre
avec l'imprimeur).