FBC. 587. 3

NATIONALMUSEET
I. AFDELING
DEN DANSKE SAMLINGS FORHISTORISKE DEL
DEN ETHNOGRAFISKE SAMLING
ANTIKSAMLINGEN

ARCHIVES DE PUJOL BEGOUEN

Kjøbenhavn, d. 2. février 1901

Cher ami des temps passés!

Je vous remercie de tout mon cœur, que vous m'avez donné par votre aimable lettre, l'occasion de vous écrire. Vous êtes un des vrais archéologues, un du petite nombre, un de ceux que j'ai appris aimer et respecter pendant cet âge d'étude et d'enthousiasme, qu'on regrette toujours avoir été obligé à quitter pour devenir vieux. Je pense toujours à vous comme le jeune et beau et spirituel M. Cartailhac — et pendant vous êtes vieux comme moi. — De reste je suis heureux, Directeur du Musée, beaucoup à faire, la science marche bien, une femme aimée, 6 enfants — seulement un point noir: l'oreille dure. — Je vous remercie chaque fois que je vois vos bienveillantes notes sur nos publications dans l'Anthropologie, et je me dis: voilà un fidèle, voilà pendant un des anciens qui reste! Quant au nouveau livre je vous serai bien reconnaissant pour le vouloir annoncer dans l'Anthropologie. M. Salomon Reinach a écrit dans la Revue archéologique — un peu maigre — quelque peu malveillante. Le résumé est trop court — mais les résumés le sont toujours. Les recherches scientifiques ne peuvent pas être résumées; mais on en peut donner les

résultats. J'espère que nous les avons donnés. Les fouilles ont été extrêmement intéressantes. Nous avons voulu faire une fois les amas de coquilles et prouver qu'ils appartiennent bien au commencement de l'âge de la pierre chez nous — au commencement de l'âge de la pierre récente. J'ai été 4 naturalistes (contre 3 archéologues) tous inclinants à l'opinion de Steenstrup et contre Worsaae. Et ils ont été parfaitement convaincus. Nous avons fouillé des amas de l'ancien catégories, et y trouvé toutes les anciennes formes. Et nous avons fouillé des amas de la période des dolmens, et y trouvé toutes le récentes formes. Maintenant la question est tranchée et finie. En France on connait bien la période des dolmens. Mais la période de nos anciens amas de coquilles n'a pas été suffisamment étudiée. Je suis convaincu qu'il y a été la même période. Ce qu'on a trouvé (Capitan & Schwab) n'a pas été pur. Les couches ont été mélangées, à ce que j'ai écrit. Nos couches sont pures. C'est ce qui est d'intérêt pour les archéologues français, selon mon opinion, que ~~de découvrir~~ nos fouilles donnent "le Campanien pur". Tous les objets figurés appartiennent à l'ancienne période de l'âge de pierre. Ce que vous avez trouvé dans les amas plus récents est trop bien connu pour être figuré. Vous me demandez des détails. Vous êtes en même de lire les planches et les figures et les noms latins des faunes. Malheureusement mes pauvres Danois sont condamnés à n'être pas lus. Si j'étais Français, je serais gratifié comme et admiré comme vous. Comme Danois je ne suis pas d'autre chose que votre ami. Mais c'est quelque beaucoup. J'en suis heureux, et je suis heureux de vous pouvoir écrire, et de pouvoir conserver:

Votre ami sincère du passé

Votre ami scientifique qui vous admire

Sophus Müller.