



PBC 691 4

Jan 16/30.

Mon cher Casimir,

Je vous remercie de votre aimable
lettre relative à la nouvelle Revue
historique, et j'accepte l'auguration
de sa réussite. La genèse en a été
la suivante : voyons plutôt son
historique en deux mots par un
jeu de mots ouïeux et fins, nous nous
cherchons à faire œuvre scientifique
et non plus œuvre de « cailloutage ».

J'en suis heureux pour le 1^{er} et le 2^e vous
ait plu et, comme il en faut
pas pour la milonction dont vous en
fautez persiste, je n'empêche de
vous informer par la version de la
deuxième vous sera fait. Vous aurez
cette, le grand ouvrage, et vous
cherchez à avoir le plus d'abon-
nement possible: je n'en dis pas,
le la deux vous pourait être
par vous en la recommander aux
bibliothécaires de villes ou musées
par vous pourriez en faire, ou

encore aux paléontologues dont vous
n'avez pas l'adresse.

Les articles seraient fournis, je
vous citerai ceux de M. L. Fournier,
Gustave Cayrol, Fournier, Capiton
et de M. L. Fournier, Fournier, Fournier,
etc. etc. Vous avez tenu à avoir
des collaborateurs de choix et vous
serez heureux de voir votre
bien, et d'occuper, nous enverrons
quelque article. J'en serais, pour
une fois, fort honoré.

Je pense avoir le plaisir de vous en-



Contre à Monaco: j'appréhensais
deposer un traité entre ennemis fétidés
bâtes. Le feu venait de leur obéir
en pays ligne pour le l'autre
de Chénier n'a pu être ^{même} ~~une~~ version
en s'élisant contre cette expression.
De fait, les lignes (seigneur à 74)
sont disposées selon les ennemis
des vannes.

Veuillez agréer, Monsieur le
Général, l'assurance de mes sentiments
les plus distingués.

Barthélemy