

Murs 2 Septembre 1919



Mon cher Maître

Comme je regrette que Murs soit si éloigné de Pont St Esprit et que le moyen de locomotion qui vous serait nécessaire ne soit pas en ma possession - Mon père, de son vivant, n'a jamais voulu que des chevaux et actuellement nous n'en avons qu'un. Je pense acheter l'année prochaine l'auto qui me sera nécessaire mais pour l'instant nous sommes démunis. C'est une des raisons pour lesquelles je ne vous demande pas encore de venir passer quelques jours ici : il

Y en a une autre - C'est que
je n'ai pas encore fait les
recherches définitives qui me
permettront de vous faire voir
de façon intéressante les industries
curieuses de nos régions - celle
qui va avec les maillets et ses
parentes -

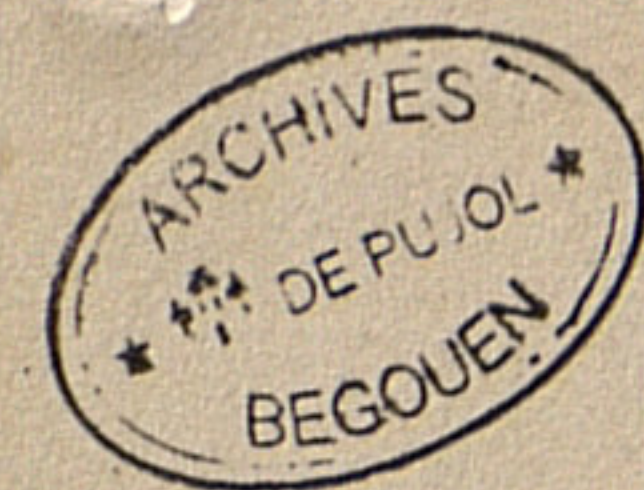
Pour cette même raison je
suis encore incapable d'étiqueter
les maillets et les silex qu'ils
ont servi à exploiter et à débiter.
Mais j'espère que dans quelques
mois j'aurai plus de précisions
à vous donner car je me
propose de fouiller 2 ou 3 cavernes
ou abris où se retrouve je crois
cette industrie : j'aurai alors
la faune et des associations

certaines et conduites j'espère -
Dès maintenant voici ce que je
puis vous dire en résumé -

Il existe dans nos régions des stations
en plein air et des cavernes qui
ont donné du monstérien aussi
caractérisé que possible au point
de vue lithique : la faune correspond
à un climat tempéré -

Il y a d'autre part de très
nombreuses stations du néolithique
final avec haches polies, flèches
pe'douculées, petites lames très régulières.
On a trouvé des cavernes régulières
circolithiques -

A côté de ces ensembles il y en
a un autre qui n'a jamais été étudié
et compris - Il comporte -
1. maillets avec ou sans rainure
2. nuclei discoides type monstérien
" irréguliers, attaqués pour le



débitage dans plusieurs sens -

- 3 - éclats et lames correspondants à ces nuclei.
- 4 - Nuclei utilisés comme rabots ou grattoirs avec passage à des pièces grossières de ce genre mais fabriquées spécialement.
- 5 - 9 Râcloirs - grattoirs et toute la famille des tranchants épais retouchés sur une seule face
- 6 - Feuilles épaisses - outils ovales ou retouchés sur les 2 faces - allant ^{allongés} depuis la pièce analogue à un "pointe de flèche" grossière jusqu'à de grandes feuilles assez régulières et jusqu'à des sortes de pics
- 7 - Quelques tranchets assez grossiers mais pas de bien gros - pas le vrai faciès campignien
- 8 - ~~Il y a de la poterie (2 débris trouvés en exploitant le sable calcaire constitué par les déchets de l'exploitation ancienne)~~

9 - Ce qui est remarquable c'est l'absence complète de pierre polie de fliches pe'donculées, de petits conteneurs réguliers qui sont les éléments les plus typiques de notre néolithique final - et qui se trouvent dans de nombreuses stations dont plusieurs voisines de l'atelier à maillets.

Il est tentant de se débarrasser de la difficulté avec la vieille explication qui sert si souvent dans les cas difficiles : les pièces que l'on ne comprend pas ce sont des "ébauches" - l'industrie inexplicable c'est une industrie d'exportation - des déchets de carrière - un atelier de préparation.

Il y a bien eu exploitation de carrières, débitage et déchets concrets. Mais les individus qui exploitaient n'allaient pas coucher à la ville voisine et il y a tout leur



outillage - Ainsi je crois tenir
un fonds de cabane ou pour mieux
dire un emplacement d'habitat
qui a été recouvert par des éboulis:
on y rencontre les mêmes éclats et
pièces qu'ailleurs auais tout
cela avec des signes de grande
utilisation - Une grotte où
j'ai commencé à fouiller il y
a 20 ans m'a donné quelques
pièces de même type très utilisées.

Au total il y a bien des
analogies monstériennes dans
cette industrie ^(disques, éclats et pointes retouchées) - il y a un fonds
qui fait penser à un néolithique
archaïque - il y a des différences
essentielle avec le néolithique final.

Celui a embrouillé ceux qui
ont vu cette industrie (entendu en
courant serait mieux dire) c'est

la présence du maillet qui ramène
qu'un dogme obligeait à considérer
comme énéolithique - Mais le
dogme n'est pas solide et j'ai déjà
de bons éléments en main contre
lui -



Enfin malgré la grande
abondance des stations de la pierre
dans nos régions ^(entre Rhône et Durance) on n'a jamais
trouvé trace d'industries du paléolith.
supérieur ^(parfois à des pointes barbelées etc...!) ni du campignien vrai.

C'est le caser le "musain" qui
n'est pas un cas isolé mais à
des stations équivalentes dans toute
la région, je ne le sais - C'est ce
que je me propose d'étudier -

Je me suis donc laissé entraîner à
parler trop tôt: votre grande
bienveillance m'y a poussé mais
je vous en prie que cela reste dit
à vous seul et à titre provisoire -

Je déballe la collection Lommont: les livres que j'ai acquis également sont restés en grande partie à Amiens et je les prendrai prochainement en y allant - quant aux notes je ne les ai pas: j'en parlerai à M^{me} Lommont et aux amis locaux du défunt ^{pour voir s'il y a quelque chose à publier} - Je n'ai entendu parler que d'une note sur les "troupes de la vallée de la Somme" qui serait presque prête - Je vous dirai ce qui en est -

J'achève enfin les dessins de mon article - quant à celui-ci j'ai fait ce que j'ai pu, hanté par la crainte d'être trop long et par celle de ne pas m'expliquer suffisamment: aurais-je eu la maladresse de tomber à la fois dans les deux excès? J'espère que non - En tous cas il est très différent de celui que vous avez lu: j'ai rogné quelques longueurs de détails mais comme j'ai étendu le champ de l'étude, l'article a allongé au total de 20 ou 25 % J'y ai mis plus d'ordre et l'ai divisé en petits paragraphes - J'espère qu'on lui reconnaîtra au moins la probité.

Mon départ pour l'Italie est fini à la fin de cette semaine -
Veuillez agréer, mon cher Maître, l'assurance de mon vif intérêt et respectueux dévouement A. Vaysses