

Buspian 30 juillet 66.



Monsieur et Cher Collègue.

C'est avec un bien vif sentiment de gratitude
que j'ai vu avec plaisir la réception de l'envoi
que vous venez de me faire.

J'ai aimé j'ai aimé Marie ni en
en me possession des types de ces
ouvrages antiques dont j'avais tant
entendu parler, et sur lequel je
n'osais pas les mêmes que les tremblants.
pour l'homme isolé, le doute est
terrible, et comme les points d'appui
manquent, il latonne longtemps
et ne s'efforce. Pour Marie donc
rendre un véritable service et donc je
me suis vu être trop reconnaissant.
Et à ce propos, parler franchement.
Il me semble que mes OI de Chénier
vous intéressent beaucoup. il est hors
de doute que les vos manuscrits de l'époque
beaucoup mieux placés qu'entre les

niennes. Dans si vous les desferé
Ortes le moi, et je vous les enverrai
immédiatement. je n'ai jamais comparé
l'éclaircissement scientifique au de collectionneur
et il me semble ^{qu'en hist. naturelle} que chaque objet
renvois de droit à y en fait le mieux
leur service. (Rep. lit. v. p.).

La plus part de nos files des canons
de midi indiquent un état relatif
de corroboration plus avancé que
nos groupes antérieurs.

Cependant dans nos 99. types quelcun
d'entre les autres ici. les autres sont
bon supérieurs.

D'un autre côté, depuis enq. pas
ou en courant des figures
dans les par. bouche de Bothe,
nous aurons un yd. nombre de
specimens analogues au sien.

Faut il voir dans les types submatricés
un âge intermédiaire chronologi-
quement parlant, ou à un moment
donné une localisation de style

ancien. C'est une question que peut
supposer le pour et le contre.

Quant aux poteries de Vergy, on elles
ont été
~~trouvées~~ incontestablement jetées dans
les trous de roche avec les dents de
hyène etc.

J'avais oublié de vous dire que dans la dernière
lettre qui traite les Fragments trouvés
dans les grottes le Fond de l'un de ces
de la grotte, j'en avais recueillie 2 autres
Fragments avec les dents.

Or les Fragments sont identiques aux
autres et l'un d'inf semble avoir
appartenu au même vase que
le g. Moreau de Colarou.

Tous les os, dents et fragments de poterie
se trouvent sur place. Voici leur
configuration d'un trou.

- 1 Demi d'ichéal
- 2 Paire anguleuse de roche
- 3 Demi d'ichéal
- 4 os (cortice) Fragment
- 5 Dent de hyène
- 6 métallurgie
- 7 os Fragment
- 8 hachette en silex
- 9 poterie
- 10 grattoir
- 11 paire anguleuse
- 12 Dent occhéal
- 13 os Fragment



- 14 Dent de lièvre
- 15 Silex taillé
- 16 Dent de cheval
- 17 D. d'hyène
- 18 Dent d'ichéal.

Ce qu'il y a de plus singulier c'est que ces trois os n'ont
été vus primitivement car les os brisés de la fillet
les se retrouvent ; ce grand fond.

jusqu'à présent je n'ai point remonté des têtes en
Flectu comme lui que vous avez eu la bonté de
m'en voyer.

L'os de suspension a été trouvé à propos au milieu d'un
trou au-dessus de cheval ^{et les} os de suspension se
trouvent à cette tête et y avait également des os fragiles
et des dents d'été géni.

Il y a les 4 ans de têtes offertes toutes un
mélange analoque.

un seul couloir de la queue est exploré. je n'ai
pu jusqu'à présent savoir ce que contenant les os
qui ont été enlevés. un autre couloir est
intact. peut-être l'auteur a-t-il des dépouilles
intéressantes.

Si vous avez occasion de parler de cette découverte
faites-le en toute liberté. je ne tiens pas à prendre
date. N'avez-ils beaucoup plus à me dire que moi
d'ailleurs d'arriver les conclusions de cette fouille

de ces os Monsieur celui confier ce qui
ce propos de M. de la Ferté le plus distingué.

T. Ferry

P.S. je souviens mon invitation de aller
Cader avec vos projets