

Rus ESP T 534/12

CRITICO,

Y CORTES

CASTIGO DE PLUMA,

CONTRA LOS ENGAÑOS,

DESCUYDOS,

Y ERRORES,

QUE PADECE , Y PUBLICA

EL R^{MO} P. M^{RO} FR. BENITO

Geronymo Feyjoè, en el Quarto To-
mo de su Theatro Critico.

COMPUESTO

POR DON CARLOS

DE MONTOYA Y UZUETA.

CON LICENCIA.

Se hallará en el Puesto de Francisco
Assensio, en las Gradass de S. Felipe.

COPIES

2171

[illegible]

APROBACION DEL M.R.P.F. GREGORIO DE LA
Cuesta , Monge del Orden de nuestro Padre San
Basilio el Magno.

DE orden de V. A. he visto , y leído , con toda atención ; el Papel intitulado : *Critico , y Cortés Castigo de Pluma contra los Engaños , Descuydos , y Errores , que padece , y publica el Rmo. P. M. Feyjoò en el qaarto Tomo de su Theatro Critico , compuesto por Don Carlos de Montoya y Uzueta* , quien discurriendo en breves lineas , con grande acierto dà al publico un honesto entretenimiento , tan vestido de cortesania , y urbanidad , que pudiera decir de èl , sin lisonja , lo que en otra ocasion dixo Salviano , *Epist. 8. Legilibrum stylo brevem , doctrina uberem , lectione expeditum , instructione perfectum , menti tuae , ac pietati parem*. Estas circunstancias me parece , que plenamente concurren en su Autor ; por cuyo motivo no solo no hallo que censurar , antes sì que alabar la humildad de su Autor : cuyo escrito , por no contener cosa en contrario à nuestra Santa Fè , y buenas costumbres , merece la licencia que pide. Este es mi sentir , salvo , &c. Dada en el Monasterio de San Basilio en 24. de Enero de 1731.

Fr. Gregorio de la Cuesta.

DON MIGUEL FERNANDEZ MUNILLA, SECRETARIO
del Rey nuestro Señor, su Escrivano de Camara mas antiguo,
y de Govierno del Consejo.

Certifico, que por los Señores de èl se ha concedido licencia à Don Carlos de Montoya y Uzueta, vecino de esta Corte, para que por una vez pueda imprimir, y vender un Papel que ha compuesto, intitulado: *Critico, y Cortès Castigo de Pluma contra los Engaños, Descuydos, y Errores que padece, y publica el Rmo. P. M. Feyjod en su quarto Tomo del Theatro Critico, &c.* Y para que conste, doy la presente. En Madrid à 26. de Enero de 1731.

Don Miguel Fernandez
Manilla.

FEE DE ERRATAS.

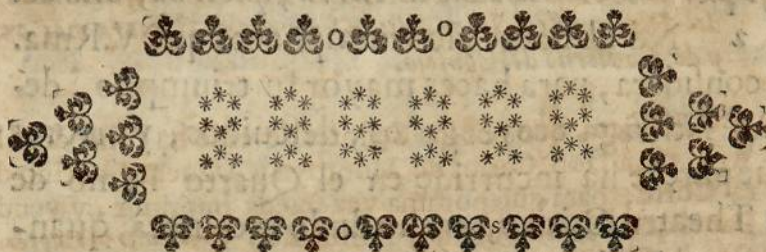
Pág. 9. lin. 11. plantando, lee *plantado*. ibi lin. 20. *conjetada*, lee *cotejada*. pag. 10. lin. ultima, *Marinela*, lee *Marinella*. pag. 11. lin. 20. *excelencias*, lee *excelencia*. Pag. 14. lin. 20. 796. lee 769. ibi *Antiquora*, lee *Antiquiora*. ibi, lin. 4. *la misma*. lin. 21. *Aprehension*, lee *Aprehension*. pag. 20. lin. 24. *Augistino*, lee *Augustino*. Pag. 21. lin. 12. *Fulvuis*, lee *Fulvius*. Pag. 24. lin. 22. *tradiciones*, lee *traducciones*. ibi, lin. penultima, *traducion*, lee *traduccion*.

He visto el Papel *Critico, y Cortès Castigo de Pluma contra los Engaños, Descuydos, y Errores que padece, y publica el Rmo. P. M. Feyjod en el quarto Tomo de su Theatro Critico, compuesto por Don Carlos de Montoya y Uzueta*, y con estas erratas *correfponde à su original*. Madrid, y Enero 26. de 1731.

Lic. Don Manuel Garcia Aleffon.

Corrector General por su Mag.

RMO.



MO. Padre. No siempre la
vanidad permanece estable
en los brazos del engaño , tal
vez encuentran estos Pilotos
su ruina en el escondido es-
collo de la verdad , por mas
que el engaño se fatigue en

huir su tragico encuentro. No discurriera yo tan
vano à V.Rma. si mis ojos no huvieffen leído un
Prologo sobervio , inchado , y lisongero , que to-
do su fin se reduce à fabricarse inmortales glorias
en la posterior fama. Tan ageno se halla de errar
en quanto dice , que todo lo juzga àzia à si glo-
rioso. Aquel tengo por discreto , que no fiando-
se en su ciencia , camina con la desconfianza de
errar ; pero V. Rma. fiado en si , solo espera , que
se le oponga algun complexo de *inepcias* , *impostu-
ras* , y *puerilidades* , como hasta aqui , y aún se pue-
den dudar de un enemigo , que aunque con las ar-
mas en la mano (segun V. Rma.) *està tràs del úl-
timo atrincheramiento , y destituido de otro recurso* ,
si

6
si se pierde el triste palmo de tierra , que le ha quedado.

2 No obstante , lo triumphante que V.Rma. se considera , para hacer mayor su triumpho , deseare satisfaga à los engaños , descuidos , y errores que parece ha incurrido en el Quarto Tomo de su Theatro Critico, que no dudo executarà, quando en el Prologo del Primer Tomo promete , *que si le opusieren razones , responderà a ellas ;* para cuyo efecto , y que no le quede sagrado alguno à la disculpa , se ha procurado hazer esta impugnacion, con todo el decoro , al Habito que professa , à sus muchas letras , y urbanidad cortesana ; supuesto, que no es mi fin otro , que proponer algunos yerros , que he advertido , ò para que avisado , los borre , ò para que discreto los salve , sin competir con su eroyco, y laconico estylo , prenda de que *me* confiesso tan apasionado , como embidioso.

3 En el discurso tercero de Lamparas inestinguibles , fol. 57. para prueba de que es fingido , y fabuloso , quanto se nos ha dicho , y escrito sobre su existencia , y posibilidad , y que muchas vezes , de una maravillosa ficcion , diestramente inventada , suelen los posteriores no solo dár assenso , si no ilustrar con ella sus escritos , calificando la leccion de atractiva , con lo que tiene de peregrino , y admirable. Nos trae V. Rma. aquel exemplo de Juan Fernelio , Medico Francès , que fingiendo en el libro 2. de *Abditis Rerum*

causis, cap. 17. una piedra preciosa, venida de Indias, cuya prodigiosa luz, ilustrando los vecinos Lugares, y mal hallada en la Tierra, queria colocarse al Cielo, no permitiendo que la encerrasen, porque se desvanecia à los ojos si à ello la estrechaban; y ultimamente, que no dexaba manosearse, sin que saliesse herido el que se atrevia à tocarla. Propriedades sumamente prodigiosas, que se atribuian al fuego, y por su comun uso, no nos servian de admiracion alguna.

4 Corre V. Rma. despues sus lineas, à que comunicado este fingido portento à Antonio Mizaldo, fragil en la credulidad, quien esparciò algunas cartas tocante al peregrino hallazgo, y llegando una copia al Famoso Historiador Jacobo Augusto Thuano, no menos credulo, que Mizaldo, la diò à luz en una de las impresiones de su Historia, de cuya facil alucinacion vinieron à ponerse en el Diccionario de Moreri varias cosas, dando por inventor de esta luminosa piedra à Fernelio.

5 De cuyo antecedente saca V. Rma. que los hombres tienen una propension grande à la facilidad de el creer, no usando de critica alguna para hacerse cargo de la facilidad con que la ficcion de un embustero discurre, y que assi debe prece-
der una sabia precaucion, para examinar lo crei-
ble de lo increíble.

6 Acordème, leyendo esto, que en el primer Tomo del Theatro Critico, en el Discurso XVI. de la defenfa mugereres, havia V.Rma. cometido otro yerro , igual al del Historiador Thuano , como patentemente consta en el fol. 355. §. IX. y aunque sea algo prolixo, para mayor claridad, y probabilidad del assumpto , copiarè aqui lo que conviene al intento.

7 ,, Llegamos yà al batidero , que es à la question del entendimiento , en la qual yo confieso, ,, q si no me vale la razon, no tengo mucho recurso à la autoridad ; por que los Authores que ,, tocan esta materia (salvo uno, ù otro, muy raro) ,, estàn tan à favor de la opinion del vulgo , que ,, casi uniformes hablan del entendimieto de las ,, mugeres con desprecio.

8 ,, A la verdad, bien pudiera responderse à la ,, autoridad de los mas de essos libros, con el Apologo, que à otro proposito trae el Siciliano Carducio en sus Dialogos sobre la pintura. Yendo ,, de camino un hombre , y un leon, se les ofreciò ,, disputar quiènes eran mas valientes, si los hombres , si los leones; cada uno daba la ventaja à su ,, especie, hasta que llegando à una fuente de muy ,, buena estructura , advirtiò el hombre , que en ,, la coronacion estaba figurado en marmol un ,, hombre haciendo pedazos à un leon ; buelto ,, entonces à su competidor, en tono de vencedor,

3 como quien havia hallado contra él un argu-
 ,, mento concluyente, le dixo: Acabàras yà de de-
 ,, fengañarte, de que los hombres son mas valien-
 ,, tes que los leones, pues alli vès gemir oprimido,
 ,, y rendir la vida un leon debaxo de los brazos de
 ,, un hombre. Bello argumento me traes (respon-
 ,, diò, sonriendose el leon) essa estatua otro hom-
 ,, bre la hizo, y assi no es mucho, que la formasse
 ,, como le estaba bien à su especie. Yo te prome-
 ,, to, que si un leon la huviera hecho, èl huviera
 ,, buuelto la tortilla, y plantando el leon sobre el
 ,, hombre, haciendo gigote de èl para su plato.

9 ,, Al caso, hombres fueron los que escribie-
 ,, ron estos libros, en que condena por muy infe-
 ,, rior el entendimiento de las mugeres. Si muge-
 ,, res los huvieran escrito, nosotros quedariamos
 ,, debaxo. Y no faltò alguna que lo hizo. *Pues Lu-*
 ,, *crecia Marinella*, docta Veneciana, entre otras
 ,, obras, que compuso, una fuè un libro con este
 ,, titulo: *Excelencia de las mugeres, conjetada con los*
 ,, *defectos, y vicios de los hombres*: donde todo el
 ,, assunto fuè probar la preferencia de su sexo al
 ,, nuestro. El sabio Jesuita Juan de Cartagena di-
 ,, ce, que viò, y leyò este libro con gran placer en
 ,, Roma.

10 Hasta aqui son palabras de V. Rma. de
 cuyo antecedente sacamos, que si las mugeres hu-
 viessen escrito, nuestro entendimiento quedaria

siempre inferior al suyo, y por exemplo de que no faltò alguna que lo hizo, nos propone el libro que escribió la docta Veneciana *Lucrecia Marinella*, el que tengo por tan fabuloso, como la prodigiosa, y fingida piedra de Juan Fernelio, segun se verá en las siguientes pruebas, arregladas à toda critica.

11 Lo primero se duda, en què tiempo floreció esta Matrona, donde escribió, y si el libro estaba impresso, ò manuscrito: dos cosas importantísimas para la certificacion de una Juiciosa Critica, pues donde se entra à ciegas en los principios, en verdad, que se pueden pronosticar muy malos fines.

12 Pero demos, que escribiesse. Quien lo afirma? El sabio Jesuita Juan de Cartagena, que dice viò, y leyò este libro con grande placer en Roma. De donde sacò V. Rma. esta noticia? no sè yo; pero señal de que està seguro haverla visto, quando cita al Autor; porque persuadirme yo à que era cita falsa, seria error, mayormente siendo este delito en los Criticos un lunar afrentoso, quando todo su fin es el seguir una Juiciosa serie de la verdad; registrando yo à este intento el *Theatrum vite humanae*, impression de Leon, letra M. al fol. 767. hallè esta noticia: *Lucrecia Marinella Veneta libros vulgares vitæ de nobilitate, & excellentia fæminarum, quos Ioannes de Cartagena scribit se cum voluptate Romæ legisse.* Lucrecia Marinela Veneciana, diò à luz libros de

de la nobleza , y exelencia de las Mugeres, los que escribe Juan de Cartagena, leyò con placer en Roma. Y à parece, que salimos de la primer duda de que huviesse escrito: Pero essa misma, duda no solo no se satisface , sino que agigantandose mas, produce nuevas dudas. Si en la cita de V. R. dice el P. Cartagena, que entre otras obras, que escriviò Lucrecia Marinella, escriviò un libro de la *Excelencia de las mugeres* , el que leyò con grande placer en Roma? Como en estotra cita , que yo traygo, dice, que diò à luz libros de la Nobleza, y Excelencia de las mugeres ? Alli es uno determinado; aqui son muchos en numero , cuya incertidumbre persuade à ser fabuloso este libro, y no menos verdadero, que los Países imaginarios , que V. R. trae en el Discurso de las Batuecas.

13 Si acaso seràn distintos Autores? Porque la cita que pone V. R. ma. dice *Excelencia de las mugeres, cotejada con los defectos, y vicios de los hombres*. La mia solo expresa: *Nobleza, y Excelencias de las mugeres* , sin el donoso ribete, de *cotejada con los defectos, y vicios de los hombres*. Pero no puede ser, porque un mismo nombre, y apellido de *Lucrecia Marinella* es el Author de los libros ; y un mismo nombre, y apellido de Juan de Cartagena tiene el que los leyò en Roma , de cuyo cotejo se saca la impossibilidad de ser distintos.

14 Reparo tambien en el ribete dicho , que

V. Rma. pone de cotejada con los defectos , y vicios de los hombres ; llamole ribete ; porque he presumido , que no obstante està impresso en letra bastardilla , sea colocacion añadida de V. Rma. para mayor corroboracion , y aplicacion de el Apologo antecedente del hombre , y del leon , y no titulo puesto por Lucrecia Marinella , aunque à esta objeccion , discurro darà salida , con manifestar la cita de donde se sacò ; pues no me debò enteramente persuadir , à que sea invencion suya , mayormente quando añadir circunstancias à lo que se escribe , lo condena rigidamente en el Discurso octavo de su Quarto Tom. fol. 185. donde dice , que los Escritores , à lo que hallan , añaden circunstancias de invenciones , que hacen mas amena la letura ; y para desengañar toda presumpcion , facilmente queda V. Rma. libre del reparo , con manifestarnos de donde sacò la cita .

15 Pero dexando reparos à un lado , vamos à lo principal. Demos caso (no obstante las referidas dudas) que sea equivocacion de las citas , y que fuesse verdad , que escribiesse un Libro , ò Libros de la Excelencia de Mugeres , nos quedará otro algun recurso para negar , que aya havido tal Libro ? Juzgo que si. Prosiguiendo en la leccion del Theatrum vitæ humanæ , letra M. al fol. 769. dice : *Narrat. Lucretius Marinella in discursu de nobilitate, & excellentia foeminarum. Mulieres Curso-*
len.

Teases, &c. Valgame Dios, Rmo. Padre! Qué laberinto de Libro es este? Allà nos dicen, que es uno, ò muchos, y escritos por Lucrecia Marinella; acá facamos, que es escrito por Lucrecio Marinella: poca diferencia, no mas que de muger à hombre; con que si es cierto, que el Author ha sido hombre, segun la alegada cita, queda V. Rma. fresco con el Apologo, que nos trae del hombre, y de el leon; y aquello que dice en el num. 59. *Dè al caso. Hombres fueron los que escribieron estos Libros :: Si mugeres los huvieran escrito, nosotros quedariamos debaxo. Y no faltò quien lo hizo.* En verdad, Rmo. Padre, que ha faltado, y no sè como V. Rma. salvarà esta objeccion, pues se ha buuelto la tortilla.

16 Si havrà sido equivoco, ò error de la Imprenta? Nada menos que esso, pues prosigue en el folio 770. con otra cita de *Lucretius Marinella, in discursu de Excellentia feminarum, cap. 11.* y à esto siguen otras del mismo Author, con que està salvada la objeccion de que pudiesse haver sido algun yerro, ò equivoco; pero resta aún otra rëplica, que se podrà hacerme, y es, que bien pudo haver despues de *Lucrecia* alguno de su familia llamado *Lucrecio*, con el apellido *Marinella*, y que este, valiendose de las Obras, las diesse al publico, y estampasse como suyas. Rëplica era esta, que pudiera hazerme alguna fuerça, à no tener una concluyente salida; y es, que proponiendose en el *Theatrum vite humana*, varios exemplos de mu-

ge.

geres fuertes , animosas , y generosas , en el citado fol. 796. dice su Author : *Reddeamus ad antiquora Narrat Lucretius Marinella*. Prueba es bastante aquel *Reddeamus ad antiquora* , para assegurararnos la mucha antigüedad de esta obra , y que no puede ser hurto , calificandose la obra de tan antigua , mayormente quando la cita del Padre Juan de Cartagena de haverlos visto en Roma , no puede alegar de un siglo de antigüedad arriba.

17 De todo lo dicho sacamos , que este Libro fuè escrito por *Lucretius Marinella* , y no *Lucretia* , segun V. Rma. cita ; pero con todo esto no creo , ni me persuado , à que *Lucrecio* , ni *Lucretia* ayan escrito tal Libro. La razon es, que en la cita V. Rma. dice, que entre otras Obras, que escribió *Lucretia Marinella* fuè un Libro de *Excelencia*, &c. en la cita que yo traygo, en la primera dice, que diò à luz *Lucretia Marinella* libros de la nobleza , &c. de fuerte, que yà es un libro yà son libros , yà es solo discurso , y ni es libro , ni libros. Esta instabilidad arguye ser solo una fingida aprehenñon , y nada en la realidad ; pues cada uno lo pinta como quiere : Motivos , que mirados con juiciosa critica, persuaden à negar aya havido tal libro.

18 Resta aora una duda , y es , què conexo , ò simil tenga este libro con la Quimerica piedra de Fernelio? A mi me parece, que mucho. Fingela aquella Juan Fernelio, una piedra venida de Indias, que despide una
pro:

prodigiosa luz, y à este portentoso vâ añadiendo otros muchos. Fingió sin duda haver visto el libro de *Lucrecia Marinella* el Padre Juan de Cartagena, y como cosa prodigiosa, por lo singular de su contenido, lo publica haver visto en Roma. Allà la simple credulidad del famoso Historiador Thuano, hallando digna la noticia de tan prodigiosa piedra, de darse à luz publica, la introduxo en su Historia. V. Rma. no menos facil en la credulidad, dando assenso à la relacion del Padre Juan de Cartagena, no quiso encubrir al publico la noticia de un tan prodigioso libro; y si allà el Historiador Thuano vino à desengañarse de la fabula de tal piedra, y previno se quitasse toda la narracion en las ediciones posteriores, à mi me parece, que no menos desengañado V. Rma. de la burla que le ha hecho el Padre Juan de Cartagena, podrá mandar se quite en las siguientes ediciones, no solo la fabulosa noticia de tal libro, sino tambien la arenga del Apologo de el hombre, y del leon, pues uno sin otro nada prueba.

19 Dice V. Rma. continuando el engaño, que padeciò el Historiador Thuano, en el fol. 60. de dicho Tomo Quarto. *Este exemplo debe justamente inducir una prudente desconfianza, ò suspension de assenso à varias noticias de cosas extraordinarias, que se hallan en algunos Autores, por otra parte muy calificados.* Con estas voces corrige V. Rma. el facil assenso, que tienen muchos hombres en dexarse engañar, y huviera sido mejor haverlo tenido presente para sí. Aquí puede

diera reconvenirle muy al caso , con aquella Sentencia de Seneca : *Aliena vitia in oculis avemus : à tergò nostra sunt* , de ira , lib. 2. cap. 28.

20 Profigue V. Rma. *Què Historiador ha excedido en estos ultimos siglos los creditos del Thuano? Quien mas exacto , mas circunspecto? :::: Sin embargo de tantas , y relevantes circunstancias , creyò , y hizo creer à toda Europa una solemne fabula originada de un ridiculo principio* , Ahora digo yo , fuera de toda lisonja , pues no pongo nada de mi casa ; *què critico à excedido en estos ultimos siglos los creditos de V. Rma? Quien mas exacto , mas desapasionado , mas circunspecto? Pues puedo assegurar , no haver visto otro igual , que discurre con tan juiciosa critica , y sin embargo de tantas , y relevantes circunstancias , creyò , y ha hecho creer en la Europa la solemne Fabula del Libro de Lucrecia Marinella* , originada de algun ridiculo principio , ò del Padre Cartagena , estando tan creído yà este Libro , que ha havido hombre , que no solo dice haverle visto en la Libreria del Rey , si no que cita Estante , y numero donde se halla ; por donde conocerà V. Rma. lo dañoso , que es un descuydo en un exacto critico , cuya obligacion es nunca atropellar la verdad , por endulçar la lectura con la ficcion.

21 Passemos de aqui al discurso XIV. sin detenernos en algunos pequeños reparos ; porque no los atribuya V. Rma. como dice en su Prologo à *inepcias , y puerilidades* , mayormente quando el motivo de poner

me à escribir , solo ha sido à fin de prevenirle el enga-
 ñoso error , cometido en querer hacer al Ilustrissimo
 Español Antonio Agustino, primer Author de la Cien-
 cia Medallista; y aunque es cierto , que seria grande
 honor à la Nacion Española , con todo esso , se debe
 primero mirar à la verdad , que no à las glorias de un
 mentido engaño; para cuya prueba, y mejor claridad,
 copiarè aqui lo que V. Rma. trae al fol. 415. de su 4.
 Tom.

22 „ El Ilustrissimo Antonio Augustino , fuè pri-
 „ mer Author de la Ciencia Medallista , auxilio gran-
 „ de para la Historia ; pues la luz, que dan las inscrip-
 „ ciones , figuras , y adornos de las Medallas , ilustra
 „ muchos espacios de la Antigüedad , cubiertos antes
 „ de espesas sombras. Sigióle Fulvio Ursino en Italia.
 „ Uvolfango Lacio en Alemania. Humberto Goltzio
 „ en Flandes. Recayò despues este estudio en los Fran-
 „ ceses , que oy le cultivan con grande aplicacion. Y
 „ veis aqui que España , donde tuvo su origen este
 „ Noble Arte , se estuvo despues mano sobre mano, sin
 „ que algun hijo suyo aya querido contribuir algo à su
 „ perfeccion. Aun he dicho poco. Creo que ay po-
 „ quissimos en España, que sepan , que este Arte, con
 „ cuyo estudio hazen oy tanto ruido los Estrangeros,
 „ trabajando en èl con innumerables escritos, debe su
 „ nacimiento à un Español. Notable es nuestro des-
 „ cuydo en todo lo que toca à nuestra gloria. El libro,
 „ que escribió Antonio Augustino sobre la expressada

„ materia , se ha hecho tan raro , que un Inglés , que
 „ el año passado andaba buscando en España libros ex-
 „ quisitos para algunas Bibliotecas Anglicanas , y de-
 „ scaba con grandes ansias algunos exemplares de
 „ aquel , solo pudo en contrar uno , por el qual dió cin-
 „ quenta doblones , publicando , que daria el mismo
 „ precio por otro qualquiera que se hallàra.

23 Dice V. Rma. lo primero , que *el Ilustrissimo*
Antonio Agustino fuè primer Author de la ciencia Meda-
 llista , sabemos , y es constante , que su libro de Me-
 dallas se imprimiò en Tarragona año de 1587. des-
 pues de su muerte , aunque pocos años antes parece
 haverse tambien impresso en su tiempo algunas pocas
 copias, en la Imprenta que tenia dentro de casa , las que
 publicò sin su nombre. Confirma esta noticia Dionysio
 Octaviano Sada , quien haviendo traducido este libro
 en el proximo año de 1592. al Idioma Italiano , dice
 en su Prologo al Lector lo siguiente. „ Haviendo sido
 „ rogado Antonio Agustín de algunos Principales se-
 „ ñores de España, amigos suyos, à querer darlos alguna
 „ noticia de lo que los hombres de literatura suelen
 „ discurrir de las Medallas, è inscripciones, y de la uti-
 „ lidad que se saca del estudio, y conocimiento de ellas,
 „ materia no menos curiosa , y obscura , que docta , y
 „ noble , deliverò satisfacerlos en el modo que de su
 „ edad grave , y dignidad le era concedido. Compuso,
 „ pues, estos Dialogos en lengua Española , y no en la
 „ Latina , porque haviendo en esto de agradar princi-
 „ pal-

palmente à la nobleza de aquella Corte. Juzgo que en ella les serian mucho mas agradables, que en otra alguna; y esto lo hizo en el espacio de poquissimos dias, sacando à luz algunas pocas copias que hizo imprimir, lo que le fuè facilissimo teniendo la Imprenta en su casa, para dár à luz sus composiciones mas graves; pero los publicò sin su nombre, de que se comprehende, que su intencion no fuè dár al publico esta obra como suya. Pero habiendo poco despues muerto, y no pareciendo à sus amigos que la obra de tan doctos discursos se debiesse dexar, para que con el tiempo alguno quiesse apropiarsela, quisieron que el libro se publicasse, y pusiesse al principio esta inscripcion: *Ex Bibliotheca Antonij Augustini Archiepiscopi Tarraconensis.*

24 Confirma tambien la noticia de estas dos ediciones Nicolàs Antonio, en el 1. Tom. de su Bibliotheca, fol. 79. donde tratando de las Obras de Antonio Augustino, dice escriviò los *Dialogos de las Medallas, Inscripciones, y otras Antiguedades; Tarracona, apud Philipum Mey. 1587. in 4. sive etiam prius 1575.*

25 Supuesto, pues, que Antonio Augustino no escriviò el libro de Medallas hasta el año 1575. facilmente se verifica el error que V. Rma. comete en quererle hacer *primer Author de la Ciencia Medallista.* Quando *Andreas Faelvius* escriviò en Roma en tiempo de Leon Papa un libro de *Virorum illustrium imagines*, año 1517. y aunque pudiera autorizar la verdad de este Author

con otros muchos que le citan, en verdad que ha de ier el mismo señor Antonio Agustino quien lo certifique al fol. 451. del Dialogo XI. de su libro de Medallas, donde dice: *En tiempo de Papa Leon, y de Clemente imprimieron un libro, que creo que fuè el primero que se ha impresso de Medallas, alli ponen allende de las de los Emperadores, en las quales hay algunas erradas, muchas otras de las mugeres, padres, y madres, y hermanas de ellos, que nunca fueron vistas en ninguna parte.* Que sea este mismo libro el que escribiò *Andrès Fulvio* no tiene duda, como mas abaxo lo certifica Antonio Agustino.

26 De lo dicho se saca, que haviendo escrito *Andrès Fulvio* en el año 1517. le lleva à Antonio Agustino 58. años de antigüedad; por lo menos, lo que desengaña el grande error cometido por V. Rma. en quererle hacer primer Author de ciencia Medallista. Pero aun yà pudiera soportarse este yerro, sino se inculcara en otros infinitos, dice V. Rma. que à Antonio Agustino le siguiò *Fulvio Ursino en Italia; Uvolfango Lacio en Alemania; Humberto Goltzio en Flandes.* Suele decir el refràn: Bien bengas mal si vienes solo; y pudiera yo en esta ocasion mucho mejor decir: Bien vengas yerro si vienes solo. Estos tres Autores dice V. Rma. que siguieron à Antonio Agustino en Italia, Alemania, y Flandes, siendo asì, que no solo no le siguieron, pero aun dieron à luz sus obras antes que Antonio Agustino, como èl mismo confiesa en el citado Dialogo XI. al fol. 463. cuyas palabras pondrè aqui, no obstante lo ex-

tenso, pues como confesion de parte, no solo confirman el grande error de V. Rma. si no que le califican de falsario.

27 Preguntale uno de los Diloguistas à Antonio Augustino: Mucho deseo saber, què libros ay de molde donde se trate de Medallas, y de Inscripciones; pues V.R. ha comenzado à darme noticia de algunos? A. To dirè los que se me acordaren, y los que eran mas conocidos en Roma, quando yo estaba en ella, aunque sè, que despues acà se han impresso otros. El mas antiguo libro de Medallas, es aquel de quien hablamos poco hà, que fuè hecho en tiempo de Papa Leon, cuyo principal Author, entiendo que fuè Andreas Fulvius año 1517. y despues impresso con adiciones del tiempo de Papa Clemente, y Paulo III. allì ay solamente las caras, y vidas de los Emperadores, sin los reversos, aunque al fin del libro ay varias medallas con reversos, los mas de ellos son por la mayor parte de las de plata, y algunas pocas de las de cobre, y ay muchas fingidas, allende de las que diximos, como de Cayo Mario, Neo Pompeyo, y Ciceron, y Caton. En la 2. impression pone su nombre Juan Hultichio en Argentina, 1537. despues imprimiò Jacomo Estrada, un libro con titulo de Epitome Thesauri antiquitatum, en que ay retratos, y medallas de Emperadores, sin reversos, y sus vidas. Y asimismo tambien imprimiò Rovilio otro libro con titulo de Promptuario de Medallas, donde estàn nuestros fingidos de todas las personas señaladas, con algunos verdaderos desde Adàn, hasta nuestro tiempo, sin reversos.

T assi tambien en diversas Historias , y vidas de Emperadores han puesto sus retratos , y medallas sin roversos, como hizo el mismo Estrada , quando hizo imprimir los Fastos de Fr. Honofrio Panuino en Alemán. De medallas con roversos imprimió Eneas Vico diversos libros. El primero fuè el de los roversos de los doze Emperadores, el segundo de las Augustas Mugeres de los mismos doze Emperadores. El tercero fuè de las Medallas de Julio Cesar , todas estàn muy bien sacadas , y ay pocas falsas entre ellas. El quarto libro es un discurso sobre las medallas partido en dos tomos , impresso en Venecia año 1555. Otro discurso ay de un Gentil-Hombre Veneciano , llamado Sebastian Erizo , en el qual pone muchas Medallas de diversos tiempos , y declara sus roversos muy doctamente ; pero en los libros que yo he visto estàn muy mal pintadas las Medallas , y tiene por opinion , que este genero de Medallas no era moneda de aquellos tiempos. Otro discurso ay de la Religion antigua de los Romanos , y de otras cosas de Guillelmo de Choul Gentil Hombre, Francès , natural de Leon; pone muy buenas pinturas allende de las Medallas , y de sus roversos , de diversas foyas , y de otras antigüedades de los Reynos : es libro escrito con mucha diligencia, y erudiccion , y està en lengua Francesa , y Italiana. De Uvolfango Lacio , Medico muy docto , al qual conocí en Viena ay dos libros de Comentarios de cosas de Grecia , y al principio ay muchas Medallas Griegas , mal dibujadas. Despues que yo salí de Roma, he visto, que Humberto Golzio Herbipolita , ha impresso tres Libros grandes de Medallas, en

el uno están los Fastos de los Magistrados, y Triumphos de Romanos, con Julio Cesar, y los que le mataron; y los Triunviros, y está la Historia, y medallas con los reversos muy bien hechos. En el tercero ay medallas Griegas de Italia, y Sicilia, y de algunas otras partes: son libros de muy grãde erudicion, y muy bien pintados. El postrer libro es de las Familias de Fulvio Ursino, donde están declaradas muy bien, y dibujadas todas las medallas de plata de los Romanos, hasta el tiempo de Augusto Cesar. No se si me dexo algunos otros Libros C. V. S. se dexa un Libro de Juan de Sambuco, donde despues de unos emblemas, pone algunas medallas sin declaracion; y otro Libro de Gabriel Simon, que intitulò: Ilustracion de Epitafios, y medallas, y otro Libro del Conde Constantio Lando; es verdad, que estos tres Libros tratan brevemente de estas cosas.

28 No creyera yo nunca, que un Author tan clasico como V. Rma. empeñado en desterrar errores comunes, tuviesse tan facil propension, no solo à seguirlos, que aùn es menor culpa, que la de inventarlos; que diremos aora, en vista de lo dicho, que siguieron à Antonio Augustino, Fulvio Ursino, Uvolfango Lacio, y Humberto Goltio, ò que Antonio Augustino los siguiò à ellos? Yo per mi no digo nada, V. Rma. darà la salida à esta ineptia. Tan ignorada creia en la Nacion Española esta ciencia, que se persuadiò à fabricar, de poder absoluto, un error tan grande, como afianzar à la posteridad de los figlos, lo que su mismo Author està contradiciendo? Pues aùn

aùn no està tan ignorada ; que no tenga dentro de sí cenizas muy vivas , y fuera de muchos estudios de Medallas , que ilustran oy nuestra España , està haciendo uno con grande aplicacion el señor Duque de Medina-Coeli.

29 Una sola duda podrà ponerseme , para salvar la objeccion , de que no se debe dàr assenso al Dialogo XI. y es por dàr à entender Nicolàs Antonio , en su Tomo 1. de Bibliotheca , fol. 79. que este XI. Dialogo no sea de Antonio Augustino , si no Adicion de Andrès Scoto , pues dice fueron estos Dialogos impressos en el año de 1587. como llevamos dicho ; *sivè etiam prius. Qui postea Italice sunt reddit ac editi tandemque Latine, ab Andrea Scoto, qui undecimum addidit decem Augustini Dialogis, de Prisca nempe Religione, ac Dijs Gentium, Antuerpie typis Aertij 1617. in fol.* Pero es una inventicia falsedad todo ello: lo primero , porque en la impresion que hizieron los Amigos de Antonio Augustino en el año de 1587. trae yà el XI. Dialogo , como està patente à quantos quisieren verlo. Lo segundo , porque en las dos tradiciones , que se executaron en Italia en el año 1592. La una en folio , por Dionysio Octaviano Sada , la otra en quarto , por un incierto Author ; pues no puso prefacion , aprobacion , ò otra alguna cosa , que suele servir de preliminares en los Libros para inferirlo , ambas à dos testifican la fiel traduccion del Dialogo XI. por donde se prueba el engaño , que pa-

Decidò Nicolàs Antonio, en dâr assenso à Andrès Escoto, quien imprimiò su traduccion en el año 1617. sumamente posterior.

30 Confirmasè tambien ser falso, en que el XI. Dialogo, añadido por Andrès Escoto, era de *Prisca Religione ac dijs gentium*. Siendo afsi, que el Dialogo XI. de Antonio Augustino, no trata, que de las *Medallas, y falsas Inscripciones, y què Autores escribieron de uno, y de otro*. Por lo que me persuado, ò que aya sido equivoco de Nicolàs Antonio, ò igual propension à la creìble facilidad de V.R. pues en este particular, ambos me parece, que claudican.

31 Creo quedará convencido V. R. del error ocasionado, en poner por primer Author de la Ciencia Medallistica à Antonio Augustino, quando los Autores que cita le precedieron, son inmortales testigos, que publican la sentencìa en causa propria; y ademàs de los que pone èl en su Dialogo; porque no se juzgue, que de èl solo he bebido las luces, pondrè aqui otros algunos, que èl no pone, y le fueron anteriores.

32 Enricus Mameranus. De *Prisca Moneta Coloniae* anno 1551.

33 Joannes Aquila. De *Potestate Monetarum Coloniae* ann. 1551.

34 Anonymo. *Promptuario di Medaglie de piu illustri, è sultenti homini è donne dal principio del Mondo*, in 4. in Lione. ann. de 1553.

35 M. Gabriel Simeoni. Illustratione de gli epita-
fi, è medaglie, in 4. in Lionne, anno 1558.

36 Marco Antonio Le-pois le discours des medai-
lles antiques. Parisijs ann. 1579.

37 Adolphus Occo Impp. Romanorum Numisma-
ta à Pompeyo Magno. Ad Heraclium Antuerpiæ ann.
1579. & Augustæ ann. 1601.

38 Enricus Botingus de Monetis. S. Scripturæ
Magdeburgi ann. 1583. in 8.

39 Bastarà yà lo dicho, y àun muchas menos
pruebas, para mostrar el clasico error, que V. Rma.
ha cometido; pero restanos el mas fabuloso saïnete, la
mas donosa quimera, el mas bien concebido engaño, y
la mas astuta mentira, que avrán visto, y oïdo los na-
cidos. Finalmente tenemos otra quimerica piedra de
Juan Fernelio, fabricada quando menos en el sutil in-
genio del Padre Feyjoò. Dize V. Rma. Ultimamente.
*Notable es nuestro descuido en todo lo que toca à nuesta glo-
ria. El Libro que escrivio Antonio Augustino sobre la expres-
sada materia, se ha hecho tan raro, que un Inglès, que el año
passado andaba buscando en España libros exquisitos, para al-
gunas Bibliotecas Anglicanas, y deseaba con grandes ansias
algunos exemplares de aquel, solo pudo encontrar uno, por
el qual diò cinquenta doblones publicando que daria el mismo
precio, por otro qualquiera que se hallasse.*

40 Pinta V. Rma. este libro tan raro, y feriado à
tan sobervio precio, que yo juzgo hemos venido à ha-
llar un simil de aquella Piedra. Por mucho que aquella

luciese tengo para mi que han de lucir mas cinquenta doblones; què es cinquenta? quarenta; què quarenta? treinta, y aún mucho menos. De aquella fabulosa piedra, nos refiere V.Rma. su origen; y pues ignora el de estotra, yo se lo dirè, con todos sus lindèros, y arrabales, para que quando continùe su Theatro Critico, no escriba otra vez tan ligero, y à bulto, mayormente habiendo sido bien publico el caso.

41 En el año pasado de 1729, vinieron dos Inglesses à Madrid, à fin de comprar varios libros antiguos, para algunas Bibliothecas Anglicanas; estos esparcieron varias nominas entre los Libreros, para que los que no tuviessen por sì, buscassen entre los amigos, ò Conventos de Religiosos, prometiendo al mismo tiempo satisfacer bien su paga; siendo asì, que de muchos de ellos, no solo pedian à dos, ò tres por fuerte, sino aún à mas. Entre los que pedian, eran algunos exemplares de Medallas de Antonio Augustino; pero lo que con mas ahinco solicitaban, era Breviarios, y Missales Muzarabes, impressiõ que se hizo en tiempo del Cardenal Fr. Francisco Ximenez de Cisneros, los que parece ser dificultosìsimos de encontrar, à causa de los caractè-res, y su antigüedad; pues aún los que permanecen en las Iglesias de Toledo, donde es de obligacion aya de celebrarse la Missa Muzarabe, se hallan sumamente maltratados.

42 Un juego, pues, de estos hallò por accidente un Librero, llamado Castillo, en poder de un Padre de la

Compañia , y tratandose de precio , dixo : Que aunque era alhaja que no le servia , por lo exquisito de ella la estimaba en mucho ; y que assi , no dandole por el Misal , y Breviario cinquenta doblones , no los daria de ninguna manera. Comunicò esta noticia Castillo al Inglés de menor edad , que seria poco mas de 22. à 24. años , con quien se efectuò el ajuste en los cinquenta doblones , y quedaron de acuerdo , que el dia siguiente podia ir à su Tienda por ellos. El Inglés menor , poco cauto , comunicò esta noticia à su compañero , quien noticioso de lo que passaba , le jugò una soèz pieza , sin reparar en la confidencia de amistad que le havia hecho.

43 Lo que hizo fuè , anticipar la hora , y llegar à la Tienda de Castillo , donde pidiendo el Misal , y Breviario Muzarabe le diò los cinquenta doblones en que estaban ajustados. De alli à poco fuè el mancebo Ingles , pidiendo le diessen los libros ; à que respondiò Castillo , haverlos yà llevado , y pagado su compañero. El Inglés le replicò , para què le los havia entregado , teniendo hecho con èl el concierto ? que mirassè como mejor podia restaurarlos , para cumplirle el contrato que havian hecho ; pues donde no , le obligaria à executarlo por justicia , mayormente teniendo su dinero prompto , y haverse ajustado con èl ; replicò à esto el Librero , que si se los diò , fuè creyendo que como venian ambos juntos à su tienda , fuesse lo mismo entregarlos al uno , que al otro ; ultimamente no pudiendoselos sacar el Librero al que se los havia comprado , por alegar legiti-

ma compra , se puso pleyto en el Consejo , à pedimento del Inglés menor : el que despues de haver gastado algun dinero , vino à perder el pleyto , haviendo estado en este intermedio depositados los libros en poder del Embaxador de Inglaterra , quien patrocinaba al Inglés que los comprò.

44 Escandalizandose la gente que lo oia , que por dos libros impressos se diessè el precio de cinquenta doblones , se vino à hacer noticia de corrido el caso ; y lo mas es , que prosiguiendo los Ingleses en su compra , no solo ofrecian pagar à cinquenta doblones cada Misal , y Breviario Muzarabe , sino que se passaron à prometer darian hasta ochenta doblones , y algo mas , lo que hacia andar à los Libreros sumamente astutos , registrando amigos , y Librerías particulares , sin reservar la celda del mas austero Religioso , por lo que me admira muchísimo no huviesse llegado à la noticia de V. Rma.

45 Que fuessen estos libros por los que se dieron los 50. doblones , y no por el Antonio Augustino , es constante ; pues haviendome informado , para mayor certidumbre de los mismos Libreros , supe como Pedro del Castillo le havia vendido unos dos , ò tres de ellos , y que ninguno excediò el precio de tres à quatro doblones , que es un mas que moderado valor , para los que saben el volumen que tiene este libro , que es mucho menos grueso que un Larraga. De Juan de Moya he sabido tenia otro Antonio Augustino por el que no quiso nin-

guno de los Ingleses llegarle à dár quatro doblones que queria por él, señal de que no tenían por este libro el grande ahinco que V. Rma. los imputa. Es lo dicho tan cierto, y publico en los Libreros, que sin mucho trabajo podrá certificarse de todo; pues aun vive el Librero Pedro del Castillo, y que segun tengo noticia es muy su amigo, quien le referirá el caso tan verdadero, como à quien le sucedió.

46 Què respuesta, paliacion, ò salida dará V. R. à este error tan publico como patente? què credito se podrá dár de oy en adelante à sus escritos, si vemos la facilidad con que escribe? Què tropiezos pueden temerse de quien tan ciego discurre? Què disculpa podrá salvar engaño tan manifesto? ò rigida pluma, empeñada en corregir errores comunes, sin advertir en los que incide su notable descuido!

47 Ocasión era esta para dár alguna licencia à la pluma menos advertida; pero yo nunca acostumbro estragar el respeto con el desahogo; las lides, y questiones las ha de decidir la razon, no la infamia, aunque oy se practica bien al contrario; pues el papel que no satiriza, no se admite con gusto, sin advertir, que no puede executarse sátira que no tropiece en lo denigrativo. He procurado huir este contagio, porque no es mi intento quando me sobran razones para haver hecho este critico discurso valerme de la infamia, y chocarrería.

48 No dudo de la gran capacidad de V. Rma. satisfará à los errores que se le proponen, ò yà confesandose

reo en parte , ò en el todo , ò defendiendo su causa con la acostúbrada viveza, ingenio, y sutilidad que discurre, dando à los emulos con la satisfaccion, nuevo tormento, à los apasionados gran gusto, y à mi como tan interessado el defengaño de los errores en que mi inadvertencia, ignorancia, ò descuido huviesse delinquido , los que sacrifico gustoso à la gran critica de V. Rma. cuya vida deseo prospere el Cielo , para gloria de España , recreo de los Estudiosos , y diversion de sus apasionados. Madrid , y Enero 10. de 1731.

Servidor de V. Rma. que su M.B.

*Don Carlos de Montoya y
Uzqueta.*