

Notes de la leçon sur le Régne humain

---

## 2 Homme primitif



La tendresse pour les propres enfants inférieure à celle des animaux bien dans<sup>hommes</sup>, plus un être est brutal plus il sacrifie à son bien être actuel sa propre descendance.  
(reste encore aujourd'hui)

Loin d'être unies au genre humain nos idées morales ne sont que le développement des idées primaires qui progressent combien sont débiles, chez l'homme peu cultivé, le sentiment que nos moralistes et nos philosophes ont coutume de regarder comme le glorieuxapanage de notre espèce.

Dans toute l'humanité primitive le sort des vieillards et des infirmes est généralement affreux, car le sentiment altruiste tout simple encore et facilement tenu en échec par les sentiments contraires, sans sympathie pour l'homme qui souffre.

Chez un peuple nulle qualité n'est plus primordiale que la force de la volonté; sans elle un développement intellectuel même considérable sert de peu, pour penser fortement il faut agir de même.

Instincts transmis par les ancêtres, l'éducation n'est pas désarmée; mais son pouvoir est fort limité. Sur chaque individu l'influence du milieux social est minime. L'atavisme reproduit encore, dans l'Europe contemporaine un certain nombre de sauvages de l'âge de la pierre - cris, sociaux révèlent nos traits sanguinaires - notre humanité est plus dans le cœur que dans le corps.

les unions humaines tout à fait animales sans degrés et sans frein. à partir de ce moment les unions ~~le mariage~~<sup>enfin</sup> évolue à partir d'un panant par des phases régulières, partout anno selon la nécessité de l'assurance, promiscuité, polygamie, polyandrie, mariage partiel, monogamie. le divorce légal a ébranlé la fiction p. 359.

Nos primitifs ancêtres erraient alors dans les forêts par petits groupes composés chacun du père, du male plutôt de sa ou de ses femmes, de jeunes, le tout formant une association temporaire sous l'autorité paternelle.

La famille fut vraisemblablement l'œuvre de la femme par son amour pour les enfants. En se perfectionnant l'homme eut de l'amour pour telle femme pour ces enfants. voulurent avoir des enfants en nombre ainsi la génération d'abord féminine puis masculine - Sciene réclame renseignements sur ascendants. L'état réclamera une part de plus en plus grande à la direction des enfants.

Notre propriété moderne est soumettant au despotisme d'un seul individu une partie du sol commun est presque une malice quand on embrane d'un regard synthétique l'évolution de l'œuvre humaine dans le temps et l'espace. Le droit de propriété a évolué constamment et toujours dans le sens d'une plus grande indépendance laissée à l'individu ; l'évolution des sociétés étant une condition d'évolution. Le droit de propriété évolera encore.

Il y a un foyer autour duquel se réunit et de police la famille, autour duquel se forment et se renouvellent les liens affectifs. L'homme ne se repait plus comme un animal de proie ; il mange humainement, d'abord seulement avec ses parents et amis mûrs. Les femmes, être inférieur, doivent attendre ou s'attendre à part : puis les sentiments brûlants s'étant développés, les femmes et les enfants deviennent les commensaux de l'homme ~~et des hommes~~ ; dès lors, la famille est vraiment constituée.



au début l'être humain ne le distinguait qu'en  
des autres mammifères supérieurs; ses sentiments étaient  
alors étaient débiles, utiles facilement primés  
par les instincts et les besoins egoïstes qui peu à peu  
l'ont devenus moins féroces. — passage long de la  
conscience bestiale à la conscience humaine.

Tuer pour vivre est une loi impérissante à  
laquelle le monde animal ne saurait désobéir  
peut-être sans invention, sans prévoyance lâche  
de substances et vise atteinte et il faut sans peine  
de mort évincer les concurrents

guerre primitive sans guie, sans stratégie.  
Vivre c'est satisfaire tous ses besoins, le motif  
de guerre tout multiple, après la faim. l'amour

Le vieux sang de la bête est resté dans <sup>son</sup> le corps.

les bêtes ont fait à faire avant d'avoir accompli  
en morale, en bonté, en humanité, en partie le quartier  
de progrès qu'ils ont réalisés en mécanique depuis un  
deuxième siècle

naturelle

ne comprend pas la mort, n'y voit qu'une métamorphose <sup>ni croit pas</sup>. Ne de source pas plus de morts que le  
plus part des animaux abandonnés par les animaux  
privilégiés (sauf sur de certains fleuves, inhumation,  
incinération); n'e peut admettre l'anciennement de l'immortalité.  
réunit le ame dans un monde à part celui où elle est. L'ancien grandit la science de forme

qui l'a fait naître au sein de l'homme pour l'éducation de l'ame. L'ame a une opacité et robuste ne peut l'admettre p. 260.

l'homme primitif, encore frugivore devenu omnivore lorsque il connaît l'usage du feu.

N'avait pas encore le foyer autour duquel se réunirait la police la famille, etc p. 30.

Le tour de besoins digestifs donne à tout, à vrai dire et en regardant sous la surface brillante de nos sociétés préteuses, des bêtises elles-mêmes la bête domine de beaucoup l'âme.

Se nourrir - puis sentir - puis penser.

Le développement organique aussi bien dans le règne animal que dans la vie de l'homme individuel

de l'âme humaine

Le mobile par excellence du progrès humain a sûrement été la faim. p. 47.  
La chasse, la pêche, l'agriculture et tous les industries, institutions,  
l'amour grossier, l'A. sans phrasé, tel que le renentent grand nombre  
d'individus s'ordrant civilisés et la plupart de sauvages, ravale  
que ne peuvent envier de charmes la pudicité.  
tout a fait l'homme au niveau des autres catégories du règne animal.

La pudicité autrement nommée  
la pruderie antérieure au mariage

Tout vivement aime les impressions fortes, mal habile à notre comparaison,  
claque les sensations.

Le lot de la parure commun aux deux sexes : la mode  
de certains coloris d'abord <sup>rouge comme noir noir</sup> puis les mutilations, les déformations  
les bijoux - les élégantes des uniformes succédant au  
tatouage.

L'homme inutile - voit une femme et l'enfant ont des renards  
l'encrave toujours pas à se détacher, troublé bouleversé partout.

S'homme vit comme il peut utilisant plus ou moins bien ce qu'il a sous la main et dans la succession de ses modes d'existences, il n'y a ni règle ni loi absolues.

on a affirmé que les premières civilisations dignes de ce nom se développaient le plus seulement où le règne animal végétal fournitait sans peine une facile alimentation - à tort

Le milieu fait beaucoup ; il ne fait pas tout, et la race importe davantage. Il n'y a jamais eu de civilisation noire

il ya une hiérarchie des races humaines : l'humanité doit à la race mongole pure la grande et intérieure société chinoise parmi les rameaux mongoloides, on peut citer celle de la Malaisie et de l'amérique centrale qui ont fait effort pour s'élever au-dessus de la vie sauvage.

Seule la race blanche, quelle que soit leur origine, ait entièrement abandonné la sauvagerie primitive, du moins en tant que Société.

La race influe donc plus que le milieu sur le développement sociologique. Quelque soit son habitat, l'homme est mal armé pour le progrès, tant qu'il ne ponde point un faisan de facultés finement et lentement acquises, dans la lutte pour vivre puis transmises par l'hérédité : ce sont la sociabilité qui unit et coordonne les efforts individuels ; l'intelligence qui dirige ces efforts vers un but utile à la communauté ; enfin la volonté patiente, qui fait persister et endurer.



Résumé Embryogenie. Partout où un commencement de fécondité se manifeste, il y a certainement consanguinité à un degré quelconque, parce qu'il y a de lors une identité d'évolution embryologique qui assure que le jeune germe sera dans <sup>une</sup> ste. Cheval; Mulet question de l'espèce.

Possibilité de hybride  
impossibilité féconds.

Merveille: Cette intelligence qui n'est qu'un développement, qui est chez nous perfectionnée ou arrive <sup>aux</sup> plus tôt pour pouvoir comprendre les lois de la nature ! Il semble qu'elle soit à son maximum !

Si nous trouvons commode de poser ce principe que l'humanité commence avec l'instinct d'industrie le jour où nous trouverons le squelette de l'être qui a laissé lempreinte de ses siens sur les ossements de St Prest ou de Pontlevoy acceptons-le ~~so~~ comme un homme même si ces caractères anatomiques sont ceux d'un singe.

Et, de même, si gorille ou chimpanzé furent taillés nous n'aurions aucun droit de leur refuser droit de cité dans l'Humanité.

~~or il appartient à la science d'enseigner ce qu'on~~  
~~vainement tenté les religieux et les philosophes~~  
~~de faire échouer l'aventure la eau blanche~~  
La science n'a pas autre chose qu'à arrêter  
la décadence de la vieille Europe et de la vieille Amérique  
en proclamant la vérité



Reste la Religiosité

Intelligence. le développement relatif établit une  
énorme différence; mais ce n'est pas l'intensité  
d'un phénomène qui lui donne sa valeur c'est sa Nature  
En général les Philosophes, les Psychologists, Théologiens  
négative — affirmative tous les naturalistes



Stabillement du R. H. repose uniquement sur le sentiment sur l'orgueil, sur des idées religieuses -

de Q. s'est défendu en parlant de lui.

La moralité et la religiosité ne sont que 2 manifestations d'une même faculté

Q. a ~~fa~~ répondu que pour le naturaliste chacune d'elles engendre sa série de manifestations propres, 23 phénomènes spéciaux.

la moralité la relig. relèvent de l'intelligence. Ne sont que les conséquences du raisonnement, de la faculté d'abstraction, de l'imagination &c.

ne sont pas des caractères n'existant pas chez l'enfant, qui n'est plus du Régne animal et qui n'est pas encore du règne humain. A ce compte bien des caractères employés en zoologie sont également sans valeur; car ils n'existent pas chez l'individu qui n'a pas acquis son développement complet.

M. & sont des caractères trop fugitifs car il existe beaucoup de religios et beaucoup de morale.



L'homme primitif a doté tout ce qu'il percevait de la grande nature de ses désirs, ses passions, ses émotions.



fétichisme arrive à astrolatrie & avante. surtout dans grands empires Amérique Centrale. Panthéon énormément peuplé - jusqu'à Syphilius Dieu de la guerre - presque tous fets sacrifices humains à chaque avènement souverain lac de sang pour porter bateau. La dédicace d'un temple 80 000 victimes. Les individus sacrificés allaient directement dans dieu savante organisation. Exemples, prêtres, vestales,

Perou idem.

---

Progrès du fétichisme = Dieux cosmogoniques, anthropomorphes et unis. &c. (Polynésie)

Le Homme Dieu. Pourquoi ne pas déifier les hommes quand on se figure le dieu ancestral naturaliste, cosmogonique sous la forme d'esprits invisibles, ayant figure humaine? Kumi Cook fut-il divinisé; sa mort y changea rien. On pieusement recueillit et porté en grande pompe servaient chaque armée à recueillir les têtes pour le Dieu Rono. Un chef à un Anglais: si vous mourrez le 1<sup>er</sup> je vous prendrai pour mon Dieu

1<sup>o</sup> notion confuse de lois régissant les choses, lois conçues comme des volontés arbitraires qu'il s'agit de concilier par la sorcellerie elle-même

Culte

2<sup>o</sup> l'homme reconnaît les lois normales, mais soumises à une volonté supérieure qui le fait et peut le défaire et qu'il faut se concilier par la prière ou la morale

3<sup>o</sup> identité entre ce lois et Dieu, identité par suite entre la religion et la science, entre le culte et la pratique, scientifique ou morale; l'identification de l'homme avec son Dieu poursuivie par les anciennes religions à travers la magie des formules, des pratiques, des actes de foi, soporée de joie enjouée par la reconnaissance et l'assimilation indéfinie de l'univers.



Conscience de la mort



après le résumé

M.M. oublions un moment tout cela. il  
s'agit de savoir quelle est la place de l'homme  
parmi les êtres vivants ; si on a dit qu'il  
constituait à lui seul un règne le règne  
humain. voyons quelle sont les raisons  
invocées ; pesons leur valeur et de deux  
choses l'une ; ou bien elles sont démonstratives  
et nous n'aurons plus rien à apprendre.  
Le problème sera résolu . ou bien elles nous  
nous convaincrons pas paraîtront insuffisantes  
ou erronées et alors nous interrogérons  
de nouveau l'embryologie de nouvea  
nos ferons intervenir la pale zoologie, la  
géologie pour obtenir une réponse satisfaisante.

Dans cette hiérarchie des êtres, l'homme s'est donné  
le premier rang. Il est au premier rang, soit, mais  
il n'est pas hors rang. Pour les fonctions comme  
par la structure de ses organes, l'homme est  
animal aussi bien que le ver ou l'oiseau. n. 398  
Richter

---

Moi.

Nous avions qu'il y a hiérarchie puisque  
l'homme a un cerveau perfectionné que  
les animaux sup. n'ont pas presque égal.

---



Sur la terre nous retrouvons le M<sup>r</sup> Keplerien (la pesanteur), la gravitation, pèse sur les grains de poussière comme elle pèse sur le monde.

en outre phénomènes physico-chimiques, que les physiciens ramènent tous ~~à une force~~ à une force unique manifestations des ondulations de l'ether.

Or cet éther est hypothétique, sa nature est inconnue.

Etherodynamie = elle gravitation?

Quatre façons remarquées différences

phénomènes variables      une, universelle  
localisés, temporaires      constante.

l'homme dispose de la chaleur et de lumière

Science sans action = ni

Augmentée  
diminuée  
réfléchie,  
réfractée,  
polarisée  
arrêtée.

pas de transformation

(dit-il mais moi pesanteur, pression = chaleur).

celle ci      domine      celle là

Nos cadres, nos classifications sont <sup>sinon</sup> arbitraires, artificielles; natura non facit saltus.



Est-il un seul naturaliste qui voulut dire  
Aujourd'hui comme de la Metherie dans son  
livre sur l'Homme considéré moralement 180<sup>2</sup> et  
où l'homme est la première espèce du singe; étant  
organisé comme le singe, il a les mêmes mœurs,  
celles des frugivores.

— Malgré l'autorité de Linné, malgré l'adhésion  
de tant d'auteurs du XVIII<sup>e</sup> siècle sur la combinaison  
qui fait de l'homme un simple genre de l'ordre  
des primates. Qui n'a plus qu'une valeur historique  
depuis longtemps déjà elle n'a plus d'autre place  
dans la Science.



Le singe s'il ne parle pas comme nous c'est  
qu'il n'en a ni l'instinct ni le besoin.



Chaque espèce a des articulations qui leur sont propres.  
Tous ont une voix, tous rendent des sons variés,  
expressifs de leurs divers sentiments et qui certainement  
en sont pour eux les signes, interprétatifs fixés et  
définis.

Les perroquets de l'Amérique ou de l'Australie ne  
parlent point nos langues ni celles des sauvages du  
pays mais ils en ont une qui leur est propre.  
dans laquelle chaque articulation ou série  
d'articulations est le signe interprétatif de quelque  
sentiment ou passion.

chez toute espèce vivante il existe un langage  
constitué de signes interprétatifs de sentiments divers  
et de diverses passions dont elle est susceptible.

---

Act. p. 82. Chez les animaux c'est l'instinct, chez nous  
l'intelligence; qu'en savons nous? (Cl. Royer).

Tous les causes nous sont également ~~inconnus~~  
quant à leur nature et à leur mode d'action. Nous  
les connaissons uniquement par les phénomènes.

L'homme doit-il prendre place dans le R.A.N.

Est-il oui ou Non absolument distingué des A. par des  
phénomènes importants, caractéristique, absolument ~~peculiar~~  
organisme physique : l'h. est un animal rien de moins, rien  
de plus.

au point de vue anatomique diffère moins des singes que ~~singe~~  
le microscope révèle entre les éléments organiques humains et ceux  
de l'organisme animal ressemblance aussi frappante.

Analyse chimique idem  
Le jeu des éléments organiques apparaît exactement le même.



Croyance à une seconde vie et à l'immortalité de l'âme. Chez bien des peuples, même très avancés en évolution, il n'existe aucune croyance à l'âme immortelle. Les juifs par exemple qui formaient certainement une des races supérieures de l'humanité n'admettent que depuis une époque relativement moderne l'existence d'une seconde vie. Nulle part, dans les premiers livres de la bible faut-il donc excepter les juifs du genre humain ?



3

Quatre fâges s'empara à son tour de l'idée R.H.  
deux sortes d'objets bien distincts  
Corps bruts      = Les Empires      { inorganiques  
Corps organisés      { organiques :  
les premiers

Les seconds

une moitié, un amibe sont les antipodes du cristal à tous les points de vue

Dans l'être organisé le repos du cristal est remplacé par un mouvement incessant. Chez lui au lieu de rester indéfiniment immobiles et semblables à elles-mêmes, les molécules se transforment sans cesse, changeant de composition, engendrant des produits nouveaux, gardant les uns expulsant les autres.

dans le cristal une fois constitué, les forces restent dans un état d'équilibre stable qui ne se rompt que sous l'influence de causes extérieures.

dans l'être organisé, l'équilibre est instable ou plutôt il n'y a pas d'équilibre proprement dit.

Le phénomène séparent facilement ces deux groupes ; en est-il de même des causes qui produisent les phénomènes ?  
Ils nous veulent que la cause ou les causes restent identiques. C'est une question de résultante.

On est frappé en lisant G. S. H. de la  
méthode anti scientifique . à chaque instant  
il fait appel à l'autorité ; les arguments ne sont  
pas bons en eux mêmes mais uniquement parce  
qu'ils ont été dits, écrits par tel ou tel homme de  
science . — et quelle autorité Jean de Meun<sup>1320</sup>, Hermolæus Barbarus, Freigius,  
neander Christophe de Savigny, du Plein, Jonston<sup>du XVII<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle.</sup>  
rien ne montre mieux la faiblesse de ce  
système que l'étude des prétendues axiomes qu'il  
prisse ainsi dans toutes les bouches littéraires  
ou philosophiques ; la science à marché et  
montre l'absurdité de ces grands phrases  
sur lesquelles s'etonnait le règne humain  
de G. S. H.

en . caractères encore inconnus et destinés même  
à l'être toujours , qui doivent selon Bonnet ,  
dépendre de l'arrangement des parties délicates et  
imperceptibles de nos organes .

Tous les auteurs nous sont admirables , sublimes , importants ; l'auteur .  
Buffon dans un cas , dans l'autre non . — L'affondrement de la science et  
3°. faisaient toujours remarquer quel homme de la philosophie  
au dessus des animaux comme ceci au dessus des  
végétal . mais aujourd'hui union à la base ; en outre  
s'il ne s'agit que d'une hiérarchie on l'accorde .



Finir sur cette idée :

Nous voulions pour que l'on reconnaisse que l'homme est un animal perfectionné parce qu'il y a un danger à le laisser dans l'illusion.

Il faut qu'il sache qu'il peut déchoir et retomber de toute la hauteur des illusions.

Plus il est civilisé plus il est ~~enveloppé~~ entouré de dangers. hélas nous avons déjà vu dans toute l'<sup>à la puissance</sup> histoire les peuples arriver lentement <sup>au bien être</sup> à la richesse, où l'apogée de l'art puis gaus le bien être amine la moelle, les folies de tous genre la chute rapide. L'amérique centrale, l'asie centrale, l'Egypte la Grèce, Rome ont grandi puis croqué. Avis à nous le règne animal est prêt à nous reprendre. <sup>le théologien</sup> Les Philosophes ont pas vu le danger dans son immensité ont pas aimé Dieu sur terre, la science a le devoir de faire entendre cri d'alarme aux nations comme à l'humanité elle même !

*MUSEUM  
BOSTON*

Il n'y a pas d'Unité si l'on revenait à l'ancien régime. à  
changer à ses lamentations justifiées.

au progrès de l'industrie on peut opposer le progrès  
de la décadence morale, dans la vieille Europe  
et la jeune Amérique.

La race Blanche est divine.

Il y a seulement une espérance c'est que  
la libre science sauvera les races blanches et  
toute civilisation.

et si l'on fallait trouver un caractère vraiment  
général qui servît à établir cette séparation  
entre l'Homme et l'animal. Je ne la trouverai ni  
dans la Sp. ni dans la M. mais dans la  
Science qui de curiosité, le désir d'apprendre,  
d'être plus puissant, plus heureux, plus intelligent,  
la science — — — et

Couinaud de la mort

« l'homme est le seul animal qui sache qu'il doit mourir » D'où le sauvage tire-t-il cette connaissance ? Est-ce de quelque hypothèse ou avertissement particulier à notre espèce ? non ; c'est de l'expérience de ses semblables et la leur évolution.

Est-ce que ~~enfant~~ <sup>l'enfant</sup> sait qu'il doit mourir.

Sauvage <sup>dit nous dire</sup> de même croit à simple départ ; et nous même pour lui vie pas interrompue !

Quant à un autre fait-parallèle : l'homme n'a pas seul conscience de la mort de ses amis

chiens maître mort. Manifestation source toute mentale.

qui presuppose la conscience de ce que l'être vient de perdre.



Ça n'est pas seulement dans la vie que l'homme est animal, c'est aussi dans la naissance et dans la mort.

Le roi de la création au moment où il apparaît au jour est un pauvre être infirme, vagissant, difforme, qui ne diffère pas d'un animal nouveau né. Il est un peu plus débile et voilà tout. C'est par le même phénomène que le petit homme, le petit chien, et le petit léopard sont conçus et se développent. Embryon

Dans la mort même quelle analogie ! Il n'est pas deux manières de mourir, l'une pour le demi dieu homme et l'autre pour l'animal.

Le cœur s'arrête, la respiration cesse, le système nerveux perd ses propriétés ; puis les atomes chimiques qui constituent le corps se désocient et retournent à d'autres combinaisons.



La religiosité douce s'est transformée  
comme tout le reste. Elle a et s'est  
Elle a eu un commencement; ~~elle est devenue~~  
~~comme~~ adaptée à la civilisation, épurée  
par la science des grands lois de l'univers.  
Peu importe dans Animaux avec certaine religiosité,  
2° groupes humains inférieurs sans religiosité.  
ces sujets voyageurs bien mal renseignés, ont pas  
toujours compris, (Citations) p. 320 323  
p. 369.

Reviendrons



Le cheen vénère son maître et l'éléphant  
son cornac comme de véritable dieux, ils  
croient à leur puissance dont ils connaissent  
les terribles effets sans les comprendre : et ils  
les révèrent mentalement avec la même frayeur  
que fait un pauvre Sauvage pour Parabavasta.

Il faut une forte dose d'esprit synthétique  
pour assimiler le stupide féliciste des negres de  
l'Afrique à l'idée qu'un peuple qui peut concevoir  
~~et~~ grand tout.



division!

Si je ne crois pas qu'on ait trouvé peuples sans croyance  
à être supérieurs  
Certain qu'un grand nombre ont pas idée vie future.



instinct religieux s'efface aux deux extrémités de la Serie spécifique, mais aux deux extrémités opposées. Au sommet de chaque race civilisée il s'est trouvé dans tous les temps des hommes de haute intelligence et d'une culture supérieure, qui n'ont professé aucun culte et qui ont nié les dieux de leur temps & aux éprouver le besoin de se créer d'autres.

Au plus bas degré on trouve des peuples qui n'ont ni l'idée ni le nom d'un dieu.

Religion ! = Animisme !!!

La croire ame à l'immortalité de l'âme est une preuve d'impuissance de l'intelligence humaine encore assujettie à l'instinct-dominante de conservation, essentiellement animal et dont tout animal est doué . . . b. 85.



Amour religiosité .

(A)

le Sauvage devant ses idoles , le barbare prostré devant son empereur ou son sultan il n'y a pas de différence autre que marques de respect de l'homme inférieur et celle que le chien admet à l'homme .



Il parle et parle salangue à l'ours qu'il attaque, comme à l'ennemi contre lequel il se défend. Il donne une âme au rocher qui lui rend le son de sa voix ; il prie la flèche d'atteindre sa proie ou plus tard le grand Esprit de la conduire.

(faire le même raisonnement d'abord il prie la foudre puis dieu).  
d'abord il prie le feu en couronne puis dieu.).

pour l'animal domestique l'homme peut être un dieu  
la reine abeille doit être un être divin dans sa ruche. lorsque deux reines combattent pour l'empire , qui ne peut appartenir qu'à l'une d'elles , nul ne trouble leur combat ; le peuple attend la décision du sort et adorera la divine victoire en  
Ranage à ate Clemens d. 87.



# Animal ; religiosité.



Si par religiosité on entend crainte de l'obscurité ou toute autre, l'idée qu'il y a d'autres êtres plus puissants que lui !

La religiosité n'appartient plus à l'homme seul.  
Les sentiments d'un chien ou d'un cheval pour son maître procèdent du même caractère.  
L'aboulement du chien à la lune est un acte d'adoration aussi complet que quelques cérémonies décrites par le voyageur.

---

Faculté de connaître ~~Dieu~~ Dieu renfermée dans celle d'apprécier qu'il y a des êtres plus élevés et meilleurs que nous. (Aristote). Meilleurs entendent dans le sens de plus forts, plus habiles, en non bons en bien chez Animaux crainte du gibier, chez carnivores.

produit par appréciation forcée supérieure.

---

Hausseau cite cheval paturant au loin revenant près puis, hennissant et regardant du côté fenêtre pour appeler tirer can. reconnaissant qu'une de ses conditions de bien être dépendait de son maître. pétition = prière.

Animal domestique se repose sur l'homme sincèrement et il compte sur lui

Burns : l'homme est le dieu du chien ; il l'adore ; avec quel respect il se soucie à ses pieds, avec quelle vénération il le regarde, avec quels délices il le caresse, avec quel joyeux empressement il lui obéit. — (suite A)

J'autre voient dans les êtres vivants le résultat d'une cause absolument à part de celle qui agissent dans les corps bruts et rapportent à cette cause seule tout ce qui se passe dans ces êtres.



L'cerveau de l'homme est à ce point développé  
que nul être, pour les dimensions et le poids de  
l'encéphale, ne peut être comparé à nous.

Cette différence est réelle, mais  
le cerveau d'un singe ou d'un chien, ou d'inde  
représente dans son ensemble à peu près la  
disposition générale du cerveau humain.  
Le plan général est le même et l'anatomiste  
qui a très bien étudié le cerveau du singe  
connaît d'une manière passable l'anatomie  
du cerveau de l'homme.

### Circonvolutions -

en passant de l'animal à l'homme, l'organe  
s'est perfectionné, s'est agrandi, s'est  
diversifié; mais il est resté le même organe.



l'homme est un animal, trop de caractères sont communs pour qu'on puisse nous séparer de nos humbles commensaux sur la terre.

Pour établir existe d'un règne spécial; être sans rapport avec notre corps

Les animaux ont l'amour, la haine, la jalousie, la colère, la joie, la tristesse, le plaisir et la peine. Ils sont presque des hommes, s'ils avaient la parole cet instrument de la pensée { tout d'un grand cœur nous avons et tout autant souffrir pour nous

"Tous les arguments prouvent avec la même force  
et la même clarté l'immortalité, l'immaterialité  
et la responsabilité de l'âme des animaux ."

Les philosophes se retournaient en tous sens et  
Mettaient tout en œuvre pour répondre

Si les organes sont communs entre les hommes  
et les bêtes, dit Bonnet il faudrait conclure  
necessarily que l'intelligence n'est pas attachée  
aux organes, quelle dépend d'un autre principe,  
et que Dieu sous les mêmes apparences a pu  
cacher divers trésors."

l'âme, la pensée, la parole ne dépendent donc  
pas de la forme ou de l'organisation du  
Corps; even ne prouve mieux que c'est un  
don particulier, et fait à l'homme seul,  
puisque l'orang-outang qui ne parle ni ne  
pense à néanmoins le corps, les membres, les  
sens, le cerveau et la langue entièrement  
semblables à l'humaine; puisqu'il peut faire  
ou contrefaire tous les mouvements toutes les  
actions humaines et que cependant il ne  
fait aucun acte de l'homme. Buffon



Ce n'est pas la qualité qui diffère c'est  
la quantité. le cerveau de l'animal est petit  
et son intelligence est petite ; le cerveau de  
l'homme est grand et son intelligence est grande.

La différence réside en une conscience  
plus parfaite et une mémoire infiniment  
plus compliquée.



loin d'être innées idées morales, développement  
Combien sont débiles chez l'homme peu cultivé  
les sentiments que nos moralistes et nos philosophes  
ont coutume de regarder comme le glorieuxapanage  
de notre espèce.

Dans toute l'humanité primitive le sort des  
vieillards et des infirmes est généralement  
affreux ; car les sentiments altruistes sont  
oubliés envers et facilement tenus en échec  
par les sentiments contraires. Sans sympathie  
pour l'homme qui souffre.

Les blancs ont fait à faire avant d'avoir  
accompli en morale, en bonté, en humanité, en  
justice le quart des progrès qu'ils ont réalisés  
en mécanique depuis un 1/2 siècle.

toute espèce a sa loi morale déterminée plus ou moins fatidiquement par ses conditions de vie  
on comprend que cette loi s'éclaire et se complique avec l'organisation même, avec l'activité intellectuelle surtout, et avec la diversité des instincts, sentiments et passions qu'il a pour but de régler, de contenir et dégager. Elle doit ainsi nécessairement arriver à un très haut degré chez tous les êtres sociaux et se compliquer en raison des rapports plus étroits des divers membres de la société.

Australien pas de mot : justice, vertu, générosité  
l'animal suit sa loi morale sans hésitation aisement avec bonheur, spontanément en quelque sorte fatidiquement parce qu'elle est toujours plus ou moins <sup>d'accord</sup> avec ses autres instincts héritaires étant comme eux plus fixe et moins variable.

en le beau = morale p. 91



La plus ou moins grande soume d'intelligence  
ne permet pas mieux une classification  
zoologique que la plus ou moins grande  
acuité de la vision.

Singe Elephant chien

fourmi, perroquet, araignée, chat.  
etc.



Système absurde.

Quand on parle de l'intelligence de l'homme  
de quel homme parle-t-on ? Est-ce d'un  
malheureux sauvage ou d'un homme de génie  
est-ce d'un Newton ou d'un Patagonien ?

(développement p. 408 Richet)

l'homme peut distinguer le bien du mal, l'idée de devoir, générale à tous les hommes, est incomme à tous les animaux ! Hélas ! la distinction est-tellement obscure dans la pensée des plus grands, même parmi les hommes qu'il est imprudent de prendre cette notion compliquée et confuse comme un caractère distinctif.

Qu'est ce que le bien - le mal absolu ?  
Un sauvage a t'il l'idée du bien & du mal absolu ?

Quand animal change sa route d'après les obstacles qu'il rencontrera

Homme en même circonstance fait une série d'opérations mentales fort simples mais un raisonnement.

de quel droit avons nous de voir qu'un animal fasse pas le même raisonnement.

des phénomènes rigoureusement parallèles = cause =

Animal se débarrasse vue homme, animaux !  
comme nous il s'éloigne d'obstacles aléatoires, de dangers qui ne sont pas certains !

citer p. 264 Houzeau.

Pierre Huber : chenille cocon 6 degrés.

~~mise sur cocon au 3<sup>e</sup> degré - termine 4, 5, 6.~~

~~prise sur cocon au~~

~~L'étincelle d'un baton de cire est comparable à la foudre question de proportion seulement.~~

d'homme ne fait pas un usage constant de sa raison  
les enfants l'acquièrent et chez beaucoup pas développera pas  
les philosophes = raisonnent pas tous les actes être sans celle !

animaux de même differences individuelles et différences  
selon le cas considérable. Son intelligence est de moins  
l'homme inculte s'intéresse à peu, cherche pas explication, des  
choses de la nature, de l'industrie. Vaisseau de Cook sauvegarde  
la flotte allumé feu. Encouragement

Jussieu (Ant. Laurent de) 1789 il n'y a que  
deux règnes - organique et inorganique -

J. n'avait donc rompu avec la tradition alchimique  
acceptée et consacrée par Linné que pour reprendre celle  
d'Aristote (D'auvergne, D'ichat, Delametherie,



Coatre.

Quatrefages a pris soin de démolir la plus grande  
partie de l'échafaudage de S. H.



On trouve chez beaucoup d'espèces animales  
formes sociales organisées sur un plan très savant.  
On pourrait, à ce propos, parler des éléphants,  
des Castors, des abeilles ; c'est assez rappeler  
l'étonnante organisation des fourmis.

### Véritables institutions politiques.

une reine, quelques males pour garder l'espèce.  
nombreux individus, Casts destinés chargés de

Vétils au salut public  
soldats armés de puissantes mandibules  
ouvriers qui creusent la terre

esclaves  
gardiens de ces esclaves avec exploitation  
agricole et un véritable bétail, constitué  
par les pucerons.

Tous sans hésitation ni défaillance.

Si quelque péril menace la Société on voit —  
d'un tel drame citoyen courir à son poste, et  
remplir exactement le rôle qui lui est assigné.

---

Ce qu'il faudrait prouver pour croire un abîme  
entre l'animal et l'homme c'est que le 1<sup>er</sup> est totale-  
ment dépourvu de toute espèce d'intelligence, alors  
que l'homme est parlant et toujours pourvu d'une  
intelligence supérieure.



La Revue le Matériaux pour l'histoire de  
l'homme sera régulièrement ouverté  
au progrès libéral, en échange de l'assurance du sommaire.

Le Directeur propriétaire

L. Cartailhac

Le § nouvelle et correspondances peut-être